



ISSN 2303-243X

# HERITAGE OF NUSANTARA

International Journal of Religious Literature and Heritage

Vol. 2 No. 2 December 2013

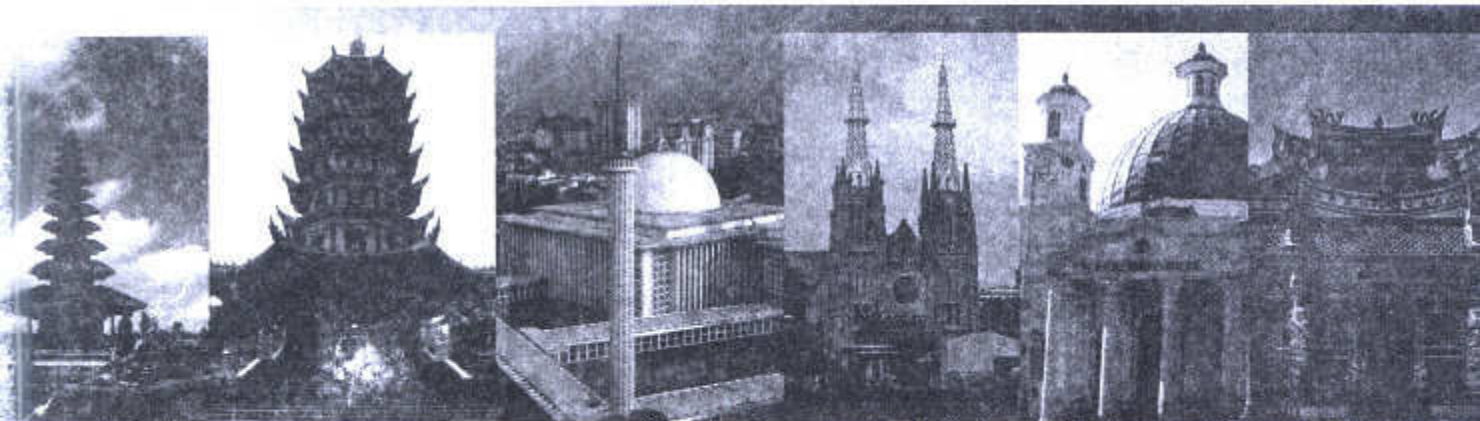


Center for Research and Development of Religious Literature and Heritage  
Office for Research and Development and Training  
Ministry of Religious Affairs of The Republic of Indonesia

# HERITAGE OF NUSANTARA

International Journal of Religious Literature and Heritage

Vol. 2 No. 2 December 2013



**Center for Research and Development of Religious Literature and Heritage  
Office for Research and Development and Training  
Ministry of Religious Affairs of The Republic of Indonesia**

# CONTENTS

Editorial Notes .....	ii
1. The Growth of “Islamic” Radical Books in Indonesia <i>Choirul Fuad Yusuf</i> .....	1 – 22
2. Women, Leadership, and Mosque’s Cultures: Indonesian Heritage in New York City <i>Etin Anwar</i> .....	23 – 52
3. Lyrics in the <i>Dolalak</i> Dance Purworejo Central Java as a Form of Islamic Folk Songs <i>Djarot Heru Santosa, Timbul Haryono, and RM Soedarsono</i> .....	53 – 94
4. Cultural Strategies of Abdi Dalem in the Global Era in Achieving Welfare <i>Sulistiyowati</i> .....	95 – 116
5. Traditional Ritual Water Conservation, and Islamic Thought <i>Mohammad Fathi Royyani and Abdul Syukur</i> .....	117 – 144
6. Islamic and Customary Law in Aceh Darussalam Constitution <i>Gunawan Adnan</i> .....	145 – 176
7. أثر التشيع في تصحيح الحديث: دراسة عن تصحيح أبي عبد الله الحاكم النيسابوي حديثي الطبر ومن كنت مولاه فعليّ مولاه في كتاب المستدرک على الصحيحين <i>Abdul Malik Gazali</i> .....	177 – 204
About Authors .....	205
Notes to Contributors .....	209

## EDITORIAL NOTES

The growth of religiously radical books has already occurred in parallel to the growth of universal ideologies, philosophical thoughts, and universal ideas of religion in the world-wide, spread globally by information and technological progress. This first article, “The Growth of “Islamic” Radical Books in Indonesia”, written by Choirul Fuad Yusuf, sociologically, attempts to describe how the development and spread of Islamic literary works, particularly on the conflictually-nuanced books in Indonesia. The article of which data is referred to the research-findings on *Survey of Religious Books in Indonesia*, highlighted some notes. *First*, the growth and development of Islamic books, since last decade, tends to be strongly dominated by the practical-Islam books. This phenomenon, is culturally predominantly caused by any pragmatic view of the Muslims at large. *Second*, if it is compared to its former development, the liberal books of Islam seems to face any decline of quantity and interest due to its messages perceived as too freely secular. *Third*, both fundamental books containing the ideas of teaching-purification, and radical “Islamic” books proposing the *syariah* Islam implementation totally and establishing Islamic state in Indonesia, tend to very be stagnant and not too popular amongst Indonesian Muslims because of their political aspiration for defending Indonesia as their country.

The second article is about “Lyrics in the Dolalak Dance in Purworejo Central Java” is written by Djarot, Timbul and Sudarsono. They highlighted that Islamic education teachings which is transmitted performatively in the form of folk-songs is relatively very effective. The article, which is very descriptive and informative in nature, shows that the performance art is methodologically significant and functional in the approaching people’s soul and spirituality to be closer to the God believed. So, for the future, the writers confidently recommend to Government to maintain and conserve this traditional method of Islamic teachings or *dakwah Islamiyah*.

The third article, Etin Anwar which talks on the use of social, religious and cultural heritage for community building and mosque participation by Indonesian Muslim communities in New York City and its impact on women's leadership in al-Hikmah mosque and their production of moral agency and pious self in the mosque setting. She argues that Indonesian Muslim women in Al-Hikmah mosque have more leadership capacity due to the cultural heritage of Indonesian Islam and the complementary status of women in their communities.

Further, Sulistiyowati's article on "Cultural Strategies of Abdi Dalem in the Global Era in Achieving Welfare" talks about the life of Abdi Dalem in facing the globalization era, particularly focusing on the why-ness of the Abdi Dalem have a strong dedication to the King. The Abdi Dalem (royal officials) of Jogjakarta Palace, historically, devoted of the Kings on the reach of blessing (*ngalap berkah*). They believed in the non-material as the highest values. To be an Abdi Dalem who devotes to the King will be functionally effective to gain both inner and outer welfare. Through her research carried out in 2009, she concludes that to be Abdi Dalem, actually, is not only motivated for the need of seeking for blessings (of the King or Sultan), but it is also inherited by their ancestors. Although, the monthly salary (*paring dalem*) received by Abdi Dalem, ranging from IDR 7,000.00 up to IDR 15,000.00 but they feel happier and more fortunate in getting welfare. This social fact, of course, becomes a very unique phenomenon in the modern era or *jaman saiki*.

The fifth article is "Traditional Ritual, Water Conservation and Islamic Thought, written by Muhammad Fathi Royyani. This article discusses the traditional ritual of water conservation and its relation to the Islamic thoughts on utilizing the natural resource. This article, substantially, explicates of how the relation of the concept of *Kawin Cai* and Islamic thought, known as the Seven Grade (*Martabat Tujuh*). This article important to read though it seems to be only as a reportive work.

The sixth article of "Islamic and Customary Law in the Aceh Darussalam Constitution" written by Gunawan Adnan tries to show readers that there is a tied and hard relationship between Islamic law

and customary law in the Aceh Darussalam constitution. This relationship phenomenon is clearly seen through the examination study of the manuscripts of the so-called the three law of Aceh, especially pertaining to *siyasaḥ*. The article jumps to a brief conclusion that the most Islamic law, especially the political domain (*siyasaḥ*) has been permeated into Monarchic Aceh Darussalam structure. The institution of *Ahlul Halli wal Aqdi* (parliament), *syura* system, King and functionary conditions are systemically needed for carrying out the state. Further, based on *qanun*, the form of Aceh Darussalam kingdom is not purely a monarchy, endowed by generations, but has been constructed by modern Islamic Republic State. Moreover, the relationship between Islamic law and customary law (*adat*) in Aceh Darussalam kingdom has already been found in the form of both total and selective absorptions.

The last article, written in Arabic “أثر التشيع في تصحيح الحديث”, by Abdul malik Ghazali, studied on the book of *Al-Mustadrak ‘ala Ṣaḥīḥain* written by Abu Abdillah al-Hakim al-Nisaburi (w. 405). The author argues that Al-Hakim easily approved on *hadis* either *hadis saḥih* or *hadis hasan*. This action, at least, indicated that Al-Hakim was already influenced by *syiah* domination in the reign of Muslim states at that time.

## أثر التشيع في تصحيح الحديث :

دراسة عن تصحيح أبي عبد الله الحاكم النيسابوي  
حديثي الطير ومن كنت مولاه فعليّ مولاه في كتاب المستدرك  
على الصحيحين

عبد الملك غزالي

### التجريد

كتاب المستدرك على الصحيحين لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري (ت. ٤٠٥هـ) ذو أهمية كبرى في إثراء كنوز السنة النبوية من خلال القرن الرابع إذ أن مؤلفه ادعى أن ما كتبه فيه من الأحاديث صحيحة على شرط البخاري ومسلم ولم يخرجاه. فهذا العمل يثر جدلا واسعا في أوساط المحدثين، فبعضهم أثنوا عليه، وآخرون شنوا له اتهاما شنيعا. ولا سيما أنه أدخل الحديثين في أفضلية علي بن أبي طالب رضي الله عنه : حديث الطير وحديث من كنت مولاه فعليّ مولاه وصحّهما، فيزيد هذا الهجوم أشنع، اتهموه بالرفض. فجاء هذا البحث لمعرفة الحقيقة عن كتاب المستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري وتصحيحه نحو الحديثين. فمن خلال البحث تبين أن الحاكم النيسابوري متساهل في التصحيح، ويخالف جمهور المحدثين في شروط الصحة لأنه أوسع دائرة الصحة بأن يدخل الحديث الحسن صحيحا. وتبين أيضا أنه يميل إلى التشيع مما أدى إلى تصحيح الحديثين، وهذا التأثير

لهيمنة سياسة الشيعة الذين حكموا بلاد المسلمين حينئذ، فكأنه عمل هذا تقيّة من بطشهم.

كلمة السر : المستدرك على الصحيحين، الحاكم النيسابوري، حديث الطير، حديث من كنت مولاه، شروط الصحة.

## المقدمة

كانت السنة النبوية مصدرا ثانيا بعد القرآن الكريم في الإسلام، ولم تقتصر دورها لبيان الجمل وتقييد المطلق وتخصيص العموم فيه بل أنها أتت بأحكام مستقلة لم ترد فيه، ووجب تنفيذها كما نهت به الآية ٧ من سورة الحشر. فمن هنا قسم العلماء (السباعي، ١٩٩٨: ٣٤٣-٣٥٠) السنة النبوية إلى أقسام: سنة موافقة وهي التي تؤكد ما جاء القرآن بحكمه، وسنة زائدة وهي التي تفسر ما أجم منه، وسنة موجبة وهي التي تأتي بأحكام لم يرد القرآن بنصها.

ولما كانت هذه المكانة العالية للسنة النبوية الشريفة اهتم السلف الصالح اهتماما بالغا فقد عرفوا لها قدرها ومكانتها وتفانوا في حفظها ورعايتها، فأودعوها في الصدور والسطور، وتعاهدوها جيلا بعد جيل حريصين كل الحرص على الذب عنها وإبعاد الدخيل عنها ونقد روايتها والكشف عن مكنون جواهرها. فصنفت في ذلك الكتب الكثيرة المتنوعة التي تميز كل مؤلفيها بمنهجهم فيها التي يزخر بها تاريخ الإسلام وتراثه. وقد هيا الله عز وجل للسنة علماء أفذاذا وأئمة مخلصين قاموا



بتدوين السنة وجمعها ووضعوا لها القواعد والموازين وضبطها لحمايتها من تحريف الغالين وانتحال المبطلين وغرض المغرضين ومعرفة الدخيل الزائف عليها.

وبمرور العصور أخذت التصانيف في السنة النبوية أشكالا متعددة وألوانا متنوعة، فمنهم من جمعوا مع أحاديث رسول الله ﷺ أقوال الصحابة والتابعين، ومنهم من جمعوها على مسانيد الصحابة حيث جمعوا الأحاديث التي رواها كل صحابي في مكان واحد من غير ترتيب ولا تبويب، ومنهم من رتبوا ما كتبه من أحاديث رسول الله ﷺ على أبواب الفقه، ومنهم من خصوا كتبه على شروط الصحة. ومن أعظم هذه الأعمال في هذا النوع صحيح البخاري وصحيح مسلم، لشدة تحري صاحبهما في تنقية الأحاديث الصحيحة. فجاء في المرتبة العليا بين التصانيف الحديثية حيث اعتبرا من أصح الكتب بعد كتاب الله عز وجل. ولعلوا مكانة هذين الكتابين الجليلين فقد اهتم العلماء من بعدهما باستخراج أحاديثهما، فيعرف فيما بعد بالمستخرجات كالمستخرج على صحيح البخاري لأبي بكر الإسماعيلي المتوفى سنة ٣٧١، والمستخرج على صحيح مسلم لأبي عوانة المتوفى سنة ٣١٦. ثم درس المحدثون من بعدهما شروطهما في إخراج الأحاديث في صحيحهما. فأخذ البعض بجمع الأحاديث على شرطهما أو أحدهما التي لم يستوعبها الصحيحان في كتب سميت بالمستدركات. ومن أشهرها المستدرك على الصحيحين لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥. وقد اهتم العلماء بهذا الكتاب اهتماما بالغا لما اشتمل عددا كبيرا من الأحاديث التي ظن صاحبها أنها على شرطهما أو أحدهما ولم يخرجها في كتابيهما وألزمهما على إخراجها فيهما.

فدرسوه وانتقدوه، ومن بين من قام بانتقاده شمس الدين الذهبي المتوفي سنة ٧٤٨، وقد قام بتلخيصه في كتاب سمي بـ "تلخيص المستدرك". ولكن هذا التلخيص لم يخل من الخطأ والقصور، شأنه كشأن سائر أعمال البشر الذي لا يخلو من قصور وخطأ، فاحتاج إلى دراسته وتحقيقه لينتفع به الناس على أكمل وجه. علاوة على ذلك، أن الكتاب يثير جدلاً وانتقاداً من قبل المحدثين السنيين لاشتماله حديثي الطير ومن كنت مولاه فعليّ مولاه. فالحديثان معروفان من أحاديث الشيعة الذين زعموا أنهما يشهدان مصداقية اعتقادهم بنبوة وإمامة علي بن أبي طالب. فهذا الصنيع من أبي عبد الله النيسابوري يجره في حوض المعركة بين السنيين والشيعة.

فلهذا السبب يقدم هذا البحث حيث يطرح السؤال :

أ. ما سبب تشيع الحاكم النيسابوري حتى أدخل حديثي الطير ومن كنت

مولاه فعليّ مولاه في المستدرك على الصحيحين ؟

ب. وما هي شروط تصحيح الحديث عند الحاكم النيسابوري في المستدرك

على الصحيحين ؟

فلجواب هذين السؤالين قدمت هذه الورقة من بحث وصفي (qualitative).

والبحث الوصفي يقصد به فقه عالم المعاني التي تعبر عنها أنشطة المجتمع في وجهة

نظر أنفسهم. والبحث الوصفي يعتمد على بحث مكتبي (Library Research)

بمنهج تحليل المضمون (content analysis) والمصادر الأولية لهذا البحث هي كتاب

المستدرك على الصحيحين: النسخة المطبوعة هي التي طبعها دار الكتب العلمية-

بيروت سنة ١٤١١-١٩٩٠، بتحقيق مصطفى عبد القادر العطاء، وهي طبق النسخة

المطبوعة بالهند، وكان على هامشها تلخيص المستدرک للذهبي. وهي تتكون من أربعة مجلدات ضخمة مع الفهارس، وقد وجدت فيها أخطاء كثيرة وسقوطا في بعض الألفاظ. وسائر المؤلفات لدي المؤلف منها معرفة علوم الحديث، كمادة مقارنة لمعرفة استقامته في المنهج والمادة. وأما المصادر الثانوية فهي كل بحث أو دراسة تتعلق بهذا الموضوع من قبل الباحثين والدارسين. يستخدم منهج تحليل المضمون للحصول على المعلومات والتوضيحات حول فقه النصوص المدونة في المستدرک. لأن تحليل المضمون يوصل الباحث إلى استنتاج فقه نصّ.

وانتهج الباحث أيضا التقريب التاريخي في تحليل ترجمة أبي عبد الله الحاكم النيسابوري. فالتقريب التاريخي يعدّ مناسبا لمعرفة الخلفية والظروف المحيطة للمؤلف. ومن هنا يظهر أثرها في نزعتة وفكره. فضلا عن تخريج الحديث لمعرفة أصول حديثي الطير ومن كنت مولاه فعلي مولاه وحكمهما. فذكرت بقدر الإمكان طرق الحديث في التخريج باختصار، وذلك لمعرفة ما إذا كان له متابع أو شاهد. ومعرفة المتابع والشاهد مهمة في التخريج لأنها اعتبار للحديث حيث تدل على أن له أصلا. فالمتابع هو الحديث الذي يشارك فيه رواته الحديث الفرد لفظا ومعنى أو معنى فقط مع الاتحاد في الصحابي. (الطحان: ١٩٨١، ١٠٤) والمتابعة نوعان: متابعة تامة وهي أن تحصل المشاركة للراوي من أول الإسناد. ومتابعة قاصرة وهي أن تحصل المشاركة للراوي في أثناء الإسناد. (الطحان، ١٩٨١: ١٠٥) والشاهد هو الحديث الذي يشارك فيه رواته رواية الحديث الفرد لفظا ومعنى، أو معنى فقط، مع الاختلاف في الصحابي. (الطحان: ١٩٨١، ١٠٤) وبعد التخريج تليه

دراسة السند والمتن لمعرفة صحة الحديث أو ضعفه. (الطحان ، ١٩٨١ : ٥٠ ؛  
السيوطي، ١٩٧٢ : ١ ، ٦٣)

فقسم هذا البحث إلى عدة العناوين : أولا: المقدمة، ثانيا: ترجمة موجزة عن  
أبي عبد الله الحاكم النيسابوري مستوفيا اسمه ونسبه ورحلاته العلمية، وثناء العلماء  
عليه ومؤلفاته، ثالثا : تحليل الحالات التي عاش فيها الحاكم يشمل الحالات  
السياسية والعلمية والاقتصادية والاجتماعية، رابعا، نبذة عن المستدرك على  
الصحيحين، يتناول فيه تعريفه وأنواعه وقيمه العلمية، وشروط الصحة عند  
الحاكم، ومنهجه فيه، وراوي الكتاب. رابعا، اتهام الحاكم النيسابوري بالتشيع  
والرفض لإخراجه حديثي الطير ومن كنت مولاه فعليّ مولاه، يشمل تخريج  
الحديثين وحكم إسنادهما، والنقاش حول تصحيح الحاكم عليهما، خامسا، الخاتمة  
فهي استنتاج من البحث.

### ترجمة موجزة عن أبي عبد الله الحاكم النيسابوري.

هو الحافظ محمد بن عبد الله بن حمدويه بن نعيم بن الحكيم، أبو عبد الله الضبي  
الطهماني النيسابوري (الذهبي، ١٩٨٣ : ١٧ ، ١٦٢-١٧٧) الشافعي المعروف بابن البيع.  
ولد في يوم الاثنين ثالث شهر ربيع الأول سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة بنيسابور.  
طلب الحاكم العلم في صغره بعناية والده ونحاله. وكان أول سماعه في سنة ثلاثين  
وثلاثمائة وهو ابن تسع واستملى على أبي حاتم بن حبان في سنة أربع وثلاثين وهو  
ابن ثلاث عشرة سنة. ورحل من نيسابور إلى العراق سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة

وهو ابن عشرين سنة فقدم بعد موت إسماعيل الصفار بيسير، وحج وسافر في بلاد خراسان وما وراء النهر. فلحق الأسانيد العالية بخراسان، والعراق، وبلاد ما وراء النهر. وسمع من نحو ألفي شيخ، فقد سمع بنيسابور وحدها من ألف نفس.

كان تفقه على أبي سهل محمد بن سليمان الصعلوكي قبل انتقاله إلى العراق، وقرأ على أبي علي بن أبي هريرة الفقيه بعد ما رحل إليها، وصحب في التصوف أبا عمر بن محمد بن جعفر الخلدي، وإسماعيل بن نجيد وأبا عثمان المغربي وجماعة، وأخذ فنون الحديث عن أبي علي الحافظ، والجبالي، وأبي أحمد الحاكم، والدارقطني وعدة. واختص بصحبة إمام وقته أبي بكر ابن إسحاق الضبي فكان يراجعه في السؤال والجرح والتعديل والعلل وأوصى إليه في أمور مدرسة دار السنة وفوض إليه تولية أوقافه في ذلك. وله إلى العراق والحجاز رحلتان وكانت الرحلة الثانية سنة ستين وثلاثمائة وناظر الحفاظ وذاكر الشيوخ وباحث الدارقطني فرضيه. وأملى بما وراء النهر سنة خمس وخمسين وثلاثمائة، وبالعراق سنة سبع وستين وثلاثمائة ولازمه الدارقطني. وتقلد القضاء بنيسابور سنة تسع وخمسين وثلاثمائة في أيام الدولة السامانية ووزارة أبي النضر محمد بن عبد الجبار العتيبي وقلد بعد ذلك قضاء جرجان فتمنع وكانوا ينفذونه في الرسائل إلى ملوك بني بويه.

أما من حدث عنه فهم: الدارقطني، وأحمد بن أبي عثمان الحيري وأبو إسحاق المزكي وهم من شيوخه، وأبو بكر البيهقي وأبو بكر أحمد بن علي بن خلف الشيرازي فهما من أكثر رواية عنه، وأبو الفتح بن أبي الفوارس، وأبو العلاء الواسطي، ومحمد بن أحمد بن يعقوب، وأبو ذر الهروي، وأبو يعلى الخليلي، وأبو

القاسم القشيري، وأبو صالح المؤذن، والمزكي عبد الحميد البحيري، ومؤمل بن محمد بن عبد الواحد، وأبو الفضل محمد بن عبيد الله الصرام، وعثمان بن محمد الحمي، وخلق سواهم.

### أ. ثناء العلماء على الحاكم

كان الحاكم أبو عبد الله إماماً جليلاً حافظاً عارفاً ثقةً واسع العلم اتفق الناس على إمامته وجلالته وعظمة قدره، ورحل إليه من البلاد لسعة علمه ودرايته واتفق العلماء على أنه من أعلم الأئمة الذين حفظ الله بهم هذا الدين. وأكبر دليل على هذا فقد أثنى لفييف من العلماء عليه ثناء حسناً. وهذا ما قالوه عنه:

١- قال الخطيب (البغدادي: د.ت، ٥، ٤٧٣): كان من أهل الفضل والعلم والمعرفة والحفظ، وله في علوم الحديث مصنفات عدة. ثم قال: وكان ثقة.

٢- وقال عبد الغافر بن إسماعيل (الذهبي: د.ت، ٣، ١٠٤٣): هو إمام أهل الحديث في عصره، العارف به حق معرفته. ثم قال: وبنيته بيت الصلاح والورع والتأذين في الإسلام. وقال: وتصانيفه المشهورة تطفح بذكر شيوخه. وقال: لقد سمعت مشايخنا يذكرون أيامه، ويحكون أن مقدمي عصره مثل أبي سهل الصعلوكي، والإمام ابن فورك وسائر الأئمة كانوا يقدمونه على أنفسهم، ويراعون حق فضله، ويعرفون له الحرمة الأكيدة بسبب تفردده بحفظه ومعرفته.

٣- وقال محمد بن طاهر الحافظ (السبكي، ١٩٩٢: ٤، ١٥٩-١٦٠): سألت مسعداً الزنجاني الحافظ بمكة قلت: أربعة من الحفاظ تعاصروا أيهم أحفظ؟ فقال: من؟

قلت: الدارقطني ببغداد، وعبد الغني بمصر، وأبو عبد الله بن مندة بأصبهان، وأبو عبد الله الحاكم بنيسابور- فسكت، فألححتُ عليه، فقال: أما الدارقطني فأعلمهم بالعلل، وأما عبد الغني فأعلمهم بالأنساب، وأما ابن مندة فأكثرهم حديثاً مع معرفة تامة، وأما الحاكم فأحسنهم تصنيفاً.

٤- وقال ابن كثير (ابن كثير: د.ت، ١١، ٣٥٥): وقد كان من أهل الدين والأمانة والسياسة والضبط والتجرد والورع.

٥- وقال الخليل بن عبد الله الحافظ (الذهبي: د.ت، ٣، ١٠٣٩): ناظر الدارقطني فرضيه، وهو ثقة واسع العلم، بلغت تصانيفه قريباً من خمسمائة جزء. ثم قال: ثم كنت أسأله فقال لي: إذا ذكرت في باب لا بد من المطالعة لكبر سني، فرأيت في كل ما ألقى عليه بحراً.

٦- وقال السمعاني (السمعاني: ١٩٨٠: ٢، ٣٧٠): كان من أهل الفضل والعلم، والمعرفة والحفظ، وله في علوم الحديث وغيرها مصنفات حسان.

٧- وقال ابن خلكان (ابن خلكان: د.ت، ٤، ٣٨٠): إمام أهل الحديث في عصره، والمؤلف فيه الكتب التي لم يسبق إلى مثلها، كان عالماً عارفاً واسع العلم.

٨- وقال السبكي (السبكي، ١٩٩٢: ٤، ١٥٦): كان إماماً جليلاً، وحافظاً حفيلاً، اتفق على إمامته وجلالته وعظم قدره.

٩- وقال الذهبي (الذهبي، ١٩٨٣: ١٧، ١٦٣): الإمام الحافظ، الناقد، العلامة، شيخ المحدثين. وقال أيضاً: الحافظ الكبير إمام المحدثين.

## ب. مؤلفاته

كانت حياة الحاكم حافلة بالأعمال النافعة من العلوم القيمة فتركت لنا آثاره العلمية التي تجسدت في مؤلفاته المتعددة والتي لم يسبق إلى مثلها فمنها: كتاب الأربعين، الأسماء والكنى، الإكليل في دلائل النبوة، أمالي العشيات، الأمالي، تاريخ نيسابور، كتاب الدعاء، سؤالات الحاكم للدارقطني في الجرح والتعديل [مطبوعة]، سؤالات مسعود السجزي للحاكم [مطبوعة]، الضعفاء، علل الحديث، فضائل فاطمة، فوائد الشيوخ، ما تفرد به كل من الإمامين، المدخل إلى علم الصحيح [مطبوعة]، المدخل إلى معرفة المستدرك، مزي الأخبار، معجم الشيوخ، المستدرك على الصحيحين [مطبوعة]، معرفة علوم الحديث [مطبوعة]، المعرفة في ذكر المخضرمين، مقتل الحسين، مناقب الشافعي.

## تحليل الحالات التي عاش فيها الحاكم النيسابوري

فمعرفة هذه الحالات مهمة، لأن البيئة والظروف التي تحيط بها الرجل لها أثر بليغ في تكوين شخصيته وتوجهاته الفكرية، حتى قيل إن الشخص حصيلة الظروف والبيئة التي عاش فيها. فلذلك أود أن أعرض الظروف والبيئة والحالات التي عاش فيها الحاكم سواء أكانت سياسية، إجتماعية، إقتصادية أم علمية.

### أ. الحالة السياسية

عاش الحاكم في القرن الرابع الهجري حيث شهد اضطرابات سياسية وتفكك الوحدة في الخلافة الإسلامية. فالدولة الإسلامية - ويقصد بها العباسية -



في هذا العصر قد منيت بتدهور سياسي، قطع أوصالها وجعلها دويلات متناثرة وأشلاء ممزقة. فدولة بني أمية بالأندلس وعلى رأسها عبد الرحمن الناصر ملقبا نفسه بأمير المؤمنين سنة ٣٢٥، وذلك لما أن أحس بضعف الدولة العباسية بالعراق. والفاطميون يستقلون بشمال إفريقية، والدولة الأخشيدية بمصر وإن كانت تدعو لبني العباس إلا أنها مستقلة عنهم في حقيقة الأمر. والدولة بني حمدان تسيطر على الموصل وحلب والشام وإن تظاهرت بالدعوة لبني العباس. والشيعنة الزيدية باليمن أقاموا لهم دولة، والدولة السامانية العظيمة تسيطر على المشرق وبلاد ما وراء النهر، ودولة بني بويه تسيطر على بغداد ولا تبقى لبني العباس سوى مجرد الاسم. ولم تكن الحياة السياسية حياة استقرار بل كانت مضطربة مائجة وقعت الحروب بين الدويلات، فالفاطميون يغيرون على مصر ويستقلون بها سنة ٣٥٨. (إبراهيم حسن، ١٩٩٦: ٣، ٧١)

## ب. الحالة العلمية

رغم ارتباك الحالات السياسية في هذا القرن، حيث قامت الدويلات مستقلة عن الخلافة الإسلامية التي أخذت تضمحل قوتها وتنفك روابطها. وكان لقيام هذه الدويلات أثر كبير في تقدم الحضارة الإسلامية، وذلك بعد أن كانت بغداد مركزا لهذه الحضارة ظهرت مراكز أخرى تنافس حاضرة العباسيين في الحضارة وفي العلوم والمعارف، مثل قرطبة والقاهرة وبخارى ونيسابور، وأصبح كل منها قبلة العلماء والشعراء والكتّاب الذين تنقلوا بين هذه الحواضر طلبا للعلم أو

ابتغاء الكسب. فقيام هذه الدويلات لم يؤثر في مظاهر الحضارة الإسلامية، على العكس عاد عليها بفوائد كثيرة. (إبراهيم حسن، ١٩٩٦: ٣، ٧١)

وقد أقيمت في هذه الفترة مراكز الثقافة التي جذبت إليها العلماء كأصبهان أو الري، والبلاط الساماني في بخارى، وبلاط شمس المعالي في طبرستان، وبلاط خوارزم في حنوة، وبلاط السلطان الغزنوي في غزنة، وبلاط الحمدانيين في الموصل وفي حلب، وبلاط الطولونيين والأخشيديين والفاطميين في مصر، وبلاط الأمويين في قرطبة. كما قاموا بالمكتبات الضخمة المتكاملة كأمثال دار الحكمة التي أسسها الخليفة الحاكم بأمر الله بمصر سنة ٣٩٥. (إبراهيم حسن، ١٩٩٦: ٣، ٣٣٩)

وقد اهتم الحكام في ذلك الوقت بالعلوم سواء كانت نقلية كالحديث والتفسير أم عقلية كالفلسفة وغيرها، فتباروا في جذب العلماء ليسهموا في خدمة تلك العلوم، وجعلوا لهم ميزانية خاصة من بيت المال. فلذلك يمكن القول أن السبب في ازدهار الحالة العلمية في القرن الرابع راجع إلى شيئين:

- ١- التنافس بين الإمارات أو الدويلات في اجتذاب العلماء ورعاية العلم.
- ٢- فيض الأموال والثروات في بيوت المال عند أحكام الدويلات والإمارات المستقلة.

### ج. الحالة الاقتصادية

شهد القرن الرابع الهجري ازدهارا ورفاهية في حياة المسلمين ومن عاش تحت حكمهم من أهل الذمة، وذلك بفضل تنافس كل الدول في تقوية إقتصادها

بكل الوسائل المتاحة لتكون معيشة رعيتهم رفيعة المستوى تنعم برفاهية ورخاء.  
وكانت إقتصاد الدول الإسلامية في هذا القرن تعتمد على:

١- الزراعة التي قاموا بتحديثها بفضل جهود المتخصصين فيها، حتى يستطيعوا زراعة كل النباتات والفواكه التي يحتاجونها ، ويحصدوا حصادا وفيرا تزيد على استهلاكهم فقاموا بتصديرها إلى دول أخرى. وكذلك تربية المواشي من الأبقار والأغنام وغير ذلك تساعد على زيادة دخل الدولة.

٢- الصناعة بكل أنواعها كصناعة المنسوجات، وصناعة المنتجات الزراعية كالزيوت والألبان، وصناعة المعادن كالذهب والفضة، وصناعة الأوراق. وأقاموا لهذا الغرض مراكز الصناعات في شتى المدن الإسلامية كالقاهرة في عهد الفاطميين، وبغداد في عصر العباسيين، والأندلس في عصر الأمويين.

٣- التجارة، كانت حركة التجارة في هذه الفترة مزدهرة سواء كانت التجارة الداخلية أو الخارجية. وكان التبادل التجاري بين البلدان سائدا في ذلك الوقت، فاحتلت تجارة المسلمين آنذاك المكانة الأولى في التجارة العالمية، وأقاموا أيضا لهذا الغرض مراكز التجارة في بلاد الشام ومصر والمغرب والأندلس وما وراء النهر. (إبراهيم حسن، ١٩٩٦: ٣، ٣٢٦-٣٣٨)

#### د. الحالة الاجتماعية.

ولما كان المناخ الاقتصادي مستقرا مزدهرا بل كانت بيوت المال فائضة بالثروات والخيرات أدت كل ذلك إلى رفاهية معيشة الشعب في هذا القرن. ولكن هذه الرفاهية لا تخلو من الصراعات بين طبقات الشعب. وكانت طبقات الشعب

متكونة من عدة عناصر من العرب والفرس والمغاربة والأتراك. ولا شك وجود هذه الفئات تؤدي إلى التنافس في السيطرة على مناصب مهمة في الدولة محاولة للوصول إلى مطامعهم للحكم على الآخرين. وظهرت أيضا طبقات الرقيق، وكانت مصر وشمالي إفريقية وشمالي جزيرة العرب من أهم أسواق الرقيق الأسود. وقد تعايش أيضا من بين المسلمين أهل الذمة من اليهود والنصارى حتى كان بعضهم يشغل مناصب مهمة في الدولة الإسلامية.

وأهم من ذلك أن التيار الشيعي أخذ يتقوى في العالم الإسلامي وأصبح مؤثرا في الحياة الاجتماعية، وذلك لما كان الفاطميون استولوا على عرش مصر، والبويهيون على بغداد وكانتا قاطبتى العلوم والحضارة الإسلامية إضافة إلى قيام الدولة الشيعية الزيدية في اليمن. فظهر الصراع بين أهل الشيعة وأهل السنة، وقد حاول كل من الفريقين التغلب على الآخر في كل المجالات سياسية واجتماعية وعلمية وثقافية.

فهذه الحالات - ولا شك - قد أثرت في نفس الحاكم أبي عبد الله قلّ أو كثر، وتساعد على تكوين شخصيته، حتى أنه كان واسع الخطو في الرحلة لطلب العلم، نظرا إلى الظروف التي عاش فيها تمكنه على ذلك، حتى أن البعض عللوا ميل الحاكم إلى التشيع ناتج عن سيطرة التيار الشيعي على السياسة في العالم الإسلامي في هذه الفترة، كأن الحاكم أخذ ميله إليهم تقيّة له من بطشهم، كما تعرض الإمام النسائي لبطش الأمويين آنذاك عند ما رفض أن يجمع الأحاديث في فضائل معاوية رضي الله عنه.

## نبذة عن كتاب المستدرك على الصحيحين

المستدرك [لغة] مأخوذة من استدرك بمعنى أدرك ما فات، فيقال: استدرك الأمر أي تداركه، وأيضا استدرك الشيء بالشيء أي حاول إدراكه به. (ابن منظور: د.ت، ١٠، ٤٢١) وكلمة الدرك بمعنى اللحاق والوصول إلى الشيء. (ابن الأثير: ١٩٧٩، ٢، ١١٤) وقد ورد لفظ "استدرك" في الأحاديث النبوية، منها ما رواه الإمام أحمد: حدثنا ابن نمير قال ثنا طلحة بن يحيى قال زعم لي عبيد الله بن عبد الله بن عتبة أن معاوية أرسل إلى عائشة يسألها هل صلى النبي صلى الله عليه وسلم بعد العصر شيئا قالت أما عندي فلا ولكن أم سلمة أخبرتني أنه فعل ذلك فأرسل إليها فاسألها فأرسل إلى أم سلمة فقالت نعم دخل على بعد العصر فصلى سجدتين قلت يا نبي الله أنزل عليك في هاتين السجدتين قال لا ولكن صليت الظهر فشغلت فاستدركتها بعد العصر. (الشيخاني، ١٩٩٨: ٦، ٣٠٩)

وعلى هذا فمعنى المستدرك يشمل: ١- إصلاح الخطأ ٢- محاولة

لحاق الآخر بالأول ٣- التابع ٤- إلحاقك بالشيء ونيل حاجتك منه.

وفي اصطلاح المحدثين: المستدرك هو جمع الأحاديث التي تكون على شرط

أحد المصنفين ولم يخرجها في كتابه. أو يقال المستدرك هو الكتاب الذي يتبع إمام

من الأئمة إماما آخر في أحاديث فاتته ولم يذكرها في كتابه وهي على شرطه

أخرج عن رواها في كتابه أو عن مثلهم فيخصص هذه الأحاديث المتروكة فيه. (

أحمد ميرة، ١٩٨٥: ٢١٥)

ومن المعلوم أن الشيخين لم يستوعبا الأحاديث الصحيحة في صحيحيهما، ولا التزما ذلك. وهناك أحاديث على شرطهما أو على شرط أحدهما لم يخرجها في كتابيهما، وقد عني العلماء بالاستدراك عليهما فألفوا في ذلك مصنفات حيث أطلقوا عليها بالمستدركات، منها:

- ١- المستدرك على الصحيحين لأبي عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه الحاكم النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥، مرتب على الأبواب الفقهية.
- ٢- كتاب الإلزامات لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد الدارقطني المتوفى سنة ٣٨٥ جمع فيه ما وجدته على شرط الشيخين من الأحاديث، ولم يذكر في الصحيحين وألزمهما ذكره- وهو غير لازم. والكتاب مرتب على الأسانيد.
- ٣- المستدرك على الصحيحين للحافظ أبي ذر عبد الله بن محمد بن عبد الله الأنصاري الهروي المتوفى سنة ٤٣٤ وهو كالمستخرج على كتاب الدارقطني.

#### أ. منهج الحاكم في تصنيف المستدرك

وقد انتهج الحاكم في تصنيف المستدرك منهجا يمكن تلخيصه كما يلي:

- ١- أخرج أحاديث صحيحة فيه على شرط الشيخين أو أحدهما، وذلك أنه قال في خطبة المستدرك: "أن أجمع كتابا يشتمل على الأحاديث المروية بأسانيد يحتج محمد بن إسماعيل ومسلم بن الحجاج بمثلها، إذ لا سبيل إلى إخراج ما لا علة له، فإنهما لم يدعيا ذلك لأنفسهما. ثم قال: وأنا أستعين الله على إخراج أحاديث رواها ثقات، وقد احتج بمثلها الشيخان رضي الله

عنهما أو أحدهما، وهذا شرط الصحيح عند كافة فقهاء أهل الإسلام أن الزيادة في الأسانيد والمتون من الثقات مقبولة". وسيأتي الكلام عن هذه الشروط.

٢- جمع الأحاديث ذات موضوع واحد في مكان ثم رتبها على الموضوعات الفقهية حيث وضعها في كتاب يناسبها، وقلما يعيد الحديث في كتاب آخر إلا لأهمية، وقد عنون الكتب ولم يضع الأبواب. وسر ذلك أنه جمع منهج الشيخين في التصنيف، فالبخاري- في صحيحه- يعيد حديثا واحدا في أكثر من باب لتناسبه بعنوان الباب ولأهمية فيه، وكثيرا ما يعلق بفقه الحديث، فاقتداه الحاكم فنجد أنه ذكر حديثا في أكثر من كتاب وعلق عليه من فقه الحديث. مثل حديث "أمي أمة مرحومة لا عذاب عليها في الآخرة جعل الله عذابها في الدنيا القتل والزلازل والفتن"، ذكره في كتاب التوبة والإنابة ثم أعاده في كتاب الفتن والملاحم. وقد احتذى الحاكم حذو مسلم في جمع أحاديث ذات موضوع واحد في مكان واحد بكل طرقه ولم يضع الأبواب كأن الكتب في القوة المبوبة، وأيضا في ذكر طرق الحديث مجتمعة، وابتدأ الكتاب بكتاب الإيمان كما صنعه مسلم. (أبو شهبه: د.ت ، ٤٦-٧٧)

٣- علق على الحديث في غالب الأحيان حسب اجتهاده مثل "هذا حديث صحيح على شرط الشيخين" أو "هذا حديث صحيح على شرط البخاري أو مسلم" أو "هذا حديث صحيح الإسناد" وقد يسكت أحيانا عن التعليق

كأنه أراد تحصيل الصحة أو لعله ينتظر الفرصة الكافية ليعود إليها ويحققها، ثم ألزم الشيخين في غالب تعليقاته بلفظ "ولم يخرجاه أو لم يخرجاه بهذه السياقة"

## ب. شروط الصحة عند الحاكم

قال الحاكم أبو عبد الله (الحاكم: د.ت، ٦٢) في معرفة علوم الحديث: "وصفة الحديث الصحيح أن يرويه عن رسول الله ﷺ صحابي زائل عنه اسم الجهالة وهو أن يروي عنه تابعيان عدلان ثم يتداوله أهل الحديث بالقبول إلى وقتنا هذا كالشهادة على الشهادة." ثم قال: "وأصل عدالة المحدث أن يكون مسلماً لا يدعو إلى بدعة ولا يعلن من أنواع المعاصي ما تسقط به عدالته. فإن كان مع ذلك حافظاً لحديثه فهي أرفع درجات المحدثين، وإن كان صاحب كتاب فلا ينبغي أن يحدث إلا من أصوله." (الحاكم: د.ت، ٥٣)

فمن هنا شروط صحة الحديث عند الحاكم تخالف شروط الجمهور من المحدثين، فشروط الحاكم أكثر توسعاً من شروط الجمهور إذ دخل فيها حديث حسن وضعيف قريب محتمل. وأما شروط الجمهور فيتضمنها التعريف الصحيح وهو ما اتصل سنده بنقل عدل ضابط تم ضبطه من أوله إلى منتهاه من غير شذوذ ولا علة. (ابن حجر: د.ت، ٨) ونستخلص من هذا التعريف الشروط الخمسة:

- ١- اتصال السند ٢- عدالة الرواة ٣- تمام ضبط الرواة ٤- عدم الشذوذ
- ٥- عدم العلة.



وقد فرق الجمهور بين الصحيح والحسن في ناحية ضبط الراوي فالأول تمّ ضبطه والثاني خف ضبطه.

ولذلك فرقوا بين الصدوق والثقة والضابط وجعلوا لكل صفة منها مرتبة دون التي بعدها. (السخاوي، ١٤٠٣: ١، ٢٨) ومن هذا المنطلق نسب إلى الحاكم التساهل في التصحيح، إذ خالف الجمهور في تلك الشروط، فضلا عن عدم التزامه لشروطه في المستدرك. ففعل الحاكم ذهب إلى ما ذهب إليه الأولون حيث قسموا الحديث إلى الصحيح والضعيف ولم يذكروا حسنا، فقال العراقي: إن الأولين قسموا الحديث إلى صحيح وضعيف ولم يذكروا الحسن. (العراقي، ١٩٧٠: ١٩؛ الصنعاني: د.ت، ١، ٦٨) وذكر ابن الصلاح ما يؤيد هذا فإنه قد ذكر أن الظاهر من تصرفات الحاكم أنه يجعل الحديث الحسن صحيحا ولا يفرده. (الصنعاني: د.ت، ١، ٦٧) ومن المعروف أن للصحيح عند الجمهور سبع مراتب: فأعلاها ما اتفق عليه البخاري ومسلم، ثم ما انفرد به البخاري، ثم ما انفرد به مسلم، ثم على شرطهما، ثم على شرط البخاري، ثم على شرط مسلم، ثم صحيح عند غيرهما. (السيوطي، ١٩٧٢: ١، ١٢٢-١٢٣)

وأما الحاكم أبو عبد الله فالصحيح عنده عشرة أقسام: خمسة متفق عليها، وخمسة مختلف فيها.

فمن المتفق عليها:

١- اختيار الشيخين وهو الدرجة العليا من الحديث، وهو الحديث الذي يرويه الصحابي المعروف بالرواية عن رسول الله ﷺ وله راويان ثقتان ثم يرويه عنه

التابعي المشهور بالرواية عن الصحابة وله راويان ثقتان، ثم يرويه عنه من أتباع التابعين الحافظ المتقن المشهور من الطبقة الرابعة، ثم يكون شيخ البخاري أو مسلم حافظا متقنا مشهورا بالعدالة في روايته.

٢- الحديث الذي ينقله العدل عن العدل فيرويه الثقات الحافظ إلى الصحابي، وليس لهذا الصحابي إلا راو واحد.

٣- إخبار جماعة من التابعين عن الصحابة، والتابعون ثقات، إلا أنه ليس لكل واحد منهم إلا الراوي الواحد.

٤- الأحاديث الأفراد التي يرويها الثقات وليس لها طرق مخرجة في الكتب.

٥- أحاديث جماعة من الأئمة عن آبائهم عن أجدادهم، ولم تتواتر الرواية عن آبائهم عن أجدادهم إلا عنهم.

وأما المختلف فيها فهو:

١- المراسيل.

٢- رواية المدلسين إذا لم يذكروا سماعهم في الرواية.

٣- خبر يرويه ثقة من الثقات عن إمام من أئمة المسلمين بسنده، ثم يرويه عنه جماعة من الثقات فيرسلون، فهذا هو الصحيح على مذهب الفقهاء.

٤- رواية محدث صحيح السماع صحيح الكتاب معروف بالرواية ظاهر العدالة غير أنه لا يعرف ما يحدث به ولا يحفظه، قال الحاكم: كأكثر محدثي زماننا هذا وهو محتج به عند أكثر أهل الحديث وجماعة من الفقهاء.

٥- روايات المبتدعة وأصحاب الأهواء وهي عند أكثر أهل الحديث مقبولة إذا كانوا فيها صادقين.

وقال الحاكم: هذه وجوه الصحيح المتفقة والمختلفة قد ذكرناها لئلا يتوهم متوهم أنه ليس يصح الحديث إلا ما أخرجه البخاري ومسلم. (السيوطي، ١٩٧٢: ١، ١٠١) قلت: فعلى هذا الأساس قام الحاكم بتصحيح الأحاديث في المستدرک، فهو تصحيح على توسع وتساهل منه وفقاً لتقسيمه الصحيح. فقد وجدت الرواة المتكلمين فيهم في المستدرک فقد حكم بصحة حديثهم، أو أحاديث ظاهرها الصحة ولكنها معللة بعلّة قد تقدحها.

### ج. قيمة المستدرک العلمية.

قال ابن الوزير (الصنعاني: د.ت، ١، ٦٥): قد كشف الذهبي عن المستدرک وبينه في كتاب تلخيص المستدرک وذكر أن فيه قدر النصف صحيحاً على شرط الشيخين كما ادعاه الحاكم وقدر الربع صحيح لا على شرطهما، وقدر الربع مما يعترض عليه في تصحيحه.

وفي النبلاء للذهبي ما لفظه (الذهبي، ١٩٨٣: ١٧، ١٧٥): في المستدرک شيء كثير على شرطهما، وشيء كثير على شرط أحدهما، ولعل مجموع ذلك ثلث الكتاب، بل أقل فإن في ذلك أحاديث في الظاهر على شرط أحدهما أو كليهما، وفي الباطن لها علل كثيرة مؤثرة، وقطعة من الكتاب أسانيداً صالحاً وحسن جيد وذلك نحو ربه وباقي الكتاب مناكير وعجائب وفي غضون ذلك أحاديث نحو المئة

يشهد القلب ببطلانها. وفيه مخالفة لكلام المصنف، وفيه اتصاف يخالف ما حكاه الذهبي عن أبي سعيد الماليني أنه قال: طالعت المستدرك الذي صنفه الحاكم من أوله إلى آخره فلم أر فيه حديثا على شرطهما. فقال الذهبي ردا على هذا الكلام: هذا غلو وإسراف من الماليني، وإلا ففيه جملة وافرة على شرطهما وجملة كثيرة على شرط أحدهما وهو قدر النصف، وفيه الربع مما صح سنده أو حسن وفيه بعض العلل، وبقية مناكير واهيات، وفي بعضها موضوعات قد أفردها في جزء. (السيوطي، ١٩٧٢: ١٠٦، ١)

وقد اعتذر العلماء عن الحاكم في تصحيحه ما ليس بصحيح، فقال ابن الوزير ولعل عذر الحاكم في تصحيحه لما ليس بصحيح عند أئمة الحديث أنه لم يلتزم قواعد أهل الحديث، وصحيح على قواعد كثير من الفقهاء وأهل الأصول، فأتسع في ذلك ونسب لأجله إلى التساهل. قال الصنعاني (الصنعاني: د.ت، ١، ٦٦) : هذا عذر حسن إلا أنه لا يطابق قول الحاكم على شرطهما فيما يخرج منه فإنه ظاهر أنه يصحح ما يوجد فيه شرائط الصحة عند الشيخين على اصطلاح الأئمة من أهل الحديث، بل على اصطلاح الشيخين.

قلت: ولفظ الحاكم في خطبة المستدرك يدل على ذلك، فإنه علل بأن الزيادة من الثقات مقبولة، أي زيادة رواة الصحيحين على ما فيهما، وهو ظاهر في أنه روي عن رجالهما إذ أن قوله "قد احتج بمثلها" يفيد بمثل أحاديث رواها ثقات. وقد تعني "المثلية" هنا نفس رجال الشيخين أو رجال غيرهما في نفس الدرجة في الاحتجاج بحديثهم. ولكن الواقع أن الحاكم قد يركب في أسانيده رجالا بعضهم من رجال

الشيخين والآخر ليسوا على درجة الاحتجاج بحديثهم كالمجهولين والضعفاء. فقد فصل العلماء الكلام عن المثلية التي يريد بها الحاكم.

فراى العراقي (السيوطي: ١٩٧٢، ١، ١٢٨) أن تحقيق المثلية أن يكون بعض من لم يخرج عنه في الصحيح مثل من خرج عنه فيه، أو أعلى منه عند الشيخين، وتعرف المثلية عندهما إما بنصهما على أن فلانا مثل فلان، أو أرفع منه، وقلما توجد ذلك، وإما بالألفاظ الدالة على مراتب التعديل، كأن يقولوا في بعض من احتجا به "ثقة أو ثبت أو صدوق أو لا بأس به" أو غير ذلك من ألفاظ التعديل ثم يوجد عنهما أنهما قالا ذلك أو أعلى منه في بعض من لا يحتجان به في كتابهما، فيستدل بذلك على أنه عندهما في رتبة من احتجا به، لأن مراتب الرواة معيار معرفتها ألفاظ الجرح والتعديل. ثم قال: ولكن هنا أمر فيه غموض لا بد من الإشارة إليه، وذلك أنهم لا يكتفون في التصحيح بمجرد حال الراوي في العدالة والاتصال من غير نظر إلى غيره، بل ينظرون في حاله مع من روي عنه في كثرة ملازمته له أو قلتها، وهذه الأمور تظهر بتصفح كلامهم وعملهم في ذلك.

ثم نقل السيوطي (السيوطي، ١٩٧٢: ١، ١٢٨) كلام شيخ الإسلام ابن حجر العسقلاني ردا على اعتراض العراقي على تعقيب ابن دقيق العيد والذهبي في التلخيص على تصحيح الحاكم :

ما اعترض شيخنا على ابن دقيق العيد والذهبي ليس بجيد لأن الحاكم استعمل لفظة مثل في أعم من الحقيقة والمجاز في الأسانيد والمتون، دلّ على ذلك صنعه، فإنه تارة يقول: "على شرطهما، وتارة على شرط

البخاري، وتارة على شرط مسلم، وتارة صحيح الإسناد ولا يعزوه لأحدهما. وأيضا لو قصد بكلمة مثل ما معناها الحقيقي حتى يكون المراد، احتج بغيرها ممن فيهم من الصفات مثل ما في الرواة الذين خرجوا عنهم، لم يقل قط على شرط البخاري، فإن شرط مسلم دونه، فما كان على شرطه فهو على شرطهما، لأنه حوى شرط مسلم وزاد، ثم قال: ووراء ذلك كله أن يروي إسناد ملفق من رجالهما، كسماك عن عكرمة عن ابن عباس، فسماك على شرط مسلم فقط، وعكرمة انفرد به البخاري، والحق أن هذا ليس على شرط واحد منهما. ثم قال: وأدق من هذا أن يروى عن أناس ثقات ضعفوا في أناس مخصوص، من غير حديث الذين ضعفوا فيهم، فيجيء عنهم من طريق من ضعفوا فيه، برجال كلهم في الكتابين أو أحدهما، فنسبته أنه على شرط من خرج له غلط، كأن يقال في هشيم عن الزهري: "كل من هشيم والزهري أخرجوا له فهو على شرطهما"، فيقال بل على شرط واحد منهما، لأنهما إنما أخرجوا لهشيم من غير حديث الزهري، فإنه ضعف فيه، لأنه كان دخل إليه فأخذ منه عشرين حديثا، فلقية صاحب له وهو راجع فسأله روايته. وكان ثم ربح شديدة فذهبت بالأوراق من الرجل، فصار هشيم يحدث بما علق منها ذهنه، ولم يكن أتقن حفظها فوهم في أشياء منها، ضعف في الزهري بسببها.

ونقل عن السيوطي أيضا (السيوطي، ١٩٧٢: ١، ١٢٨) رأي ابن الصلاح في شرح مسلم أن من حكم لشخص بمجرد رواية مسلم عنه في صحيحه بأنه من شرط الصحيح فقد غفل وأخطأ، بل ذلك متوقف على النظر في كيفية رواية مسلم عنه، وعلى أي وجه اعتمد عليه.

ثم عقب الزيلعي (الزيلعي، ١٣٥٧: ١، ٣٤١) بقوله:

ولكن صاحبنا الصحيح رحمهما الله إذا أخرجنا لمن تكلم فيه فانهم ينتقون من حديثه ما توبع عليه وظهرت شواهد وعلم أن له أصلا ولا يروون ما تفرد به سيما إذا خالفه الثقات كما أخرج مسلم لأبي أويس حديث "قسمت الصلاة بيني وبين عبدي" لأنه لم يتفرد به بل رواه غيره من الأثبات كمالك وشعبة وابن عيينة فصار حديثه متابعا وهذه العلة راجت على كثير ممن استدرك على الصحيحين فتساهلوا في استدراكهم. ومن أكثرهم تساهلا الحاكم أبو عبد الله في كتابه المستدرك فإنه يقول هذا حديث على شرط الشيخين أو أحدهما وفيه هذه العلة إذ لا يلزم من كون الراوي محتجا به في الصحيح أنه إذا وجد في أي حديث كان ذلك الحديث على شرطه لما بيناه بل الحاكم كثيرا ما يجيء إلى حديث لم يخرج لغالب رواية في الصحيح، كحديث روي عن عكرمة عن ابن عباس فيقول فيه هذا حديث على شرط البخاري يعني لكون البخاري أخرجه لعكرمة وهذا أيضا تساهل وكثيرا ما يخرج حديثا بعض رجاله للبخاري وبعضهم لمسلم

فيقول هذا على شرط الشيخين وهذا أيضا تساهل، وربما جاء إلى حديث فيه رجل قد أخرج له صاحبا الصحيح عن شيخ معين لضبطه حديثه وخصوصيته به ولم يخرج حديثه عن غيره لضعفه فيه أو لعدم ضبطه حديثه أو لكونه غير مشهور بالرواية عنه أو لغير ذلك فيخرجه هو عن غير ذلك الشيخ ثم يقول هذا على شرط الشيخين أو البخاري أو مسلم وهذا أيضا تساهل لأن صاحبي الصحيح لم يحتجا به إلا في شيخ معين لا في غيره فلا يكون على شرطهما ...

وعقب ابن دحية في كتابه العلم المشهور كما نقله الزيلعي (الزيلعي، ١٣٥٧: ١، ٣٤١) أنه يجب على أهل الحديث أن يتحفظوا من قول الحاكم أبي عبد الله فإنه كثير الغلط ظاهر السقط وقد غفل عن ذلك كثير ممن جاء بعده وقلده في ذلك.

نعم وقد ضرب الحاكم مثلا لشرطه هذا في أول حديث أخرجه في المستدرک [في كتاب الإيمان] فإنه أخرج حديث أبي هريرة مرفوعا: "أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا" وقال: على شرط مسلم، وقد استشهد بأحاديث القعقاع عن أبي صالح عن أبي هريرة ومحمد بن عثمان، وقد احتج لمحمد بن عجلان، فدل على أنه لا يخرج إلا لرجاله، سواء ذكرهما في الاستشهاد أو في الاحتجاج كما دل له في قوله في القعقاع وفي محمد بن عجلان. (الصنعاني: د.ت، ١، ٦٦-٦٧)

قلت: وقد رأى ابن الصلاح في مقدمته أن الأولى التوسط في أمر تصحيح الحاكم فقال: ما حكم بصحته ولم نجد ذلك فيه لغيره من الأئمة إن لم يكن من قبيل الصحيح فهو من قبيل الحسن يحتج به ويعمل به إلا أن تظهر فيه علة توجب



ضعفه. (العراقي: ١٩٧٠، ٢٩) وتبعه ذلك النووي في الإرشاد فقال: والحاكم رحمه الله متساهل في التصحيح، معروف عند أهل العلم بذلك، والمشاهدة تدل عليه، فينبغي أن يقال ما صححه ولم نجد لغيره من المعتمدين فيه تصحيحا ولا تضعيفا، حكمنا بأنه حسن يحتاج به إلا أن تظهر علة تضعفه. (النووي، ١٩٩١: ٦١) ونقل العراقي رأي ابن الصلاح في ذلك أنه مبني على أنه ليس لأحد أن يصحح في هذه الأعصار، فلماذا قطع النظر عن الكشف عليه. فاعترض على هذا الرأي فقال: أن الحكم عليه بالحسن فقط تحكم، فالحق أن ما انفرد بتصحيحه يتبع بالكشف عنه ويحكم عليه بما يليق بحاله من الصحة أو الحسن أو الضعف. (العراقي، ١٩٩٣: ٣٢)

وعقب محمد نور الكشميري (اللكنوي، ١٩٩٣، ٨٤) أن بعض المحدثين رأوا أنه ليس في المستدرك حديث صحيح! وتوهم بعضهم أن فيه إلحاقا من الروافض، والأمر الذي هو بين الأمرين ما صرح به الذهبي: أن نصفه صحاح وحسان والمائتان أو أزيد منه مما لا ينبغي عليه العمل، والباقي يشتمل على الضعاف والموضوعات أيضا". ثم قال: "ولا أدري ما وقع للحافظ الحاكم وأي أمر دعاه إلى وضع الموضوعات في كتابه؟ وكيف ساغ له ذلك؟! وقد اعتذر عنه الناس وذكروا في التفصي عنه وجوها لا ترجع إلى كثير طائل. ثم اعلم أي أرى فيه أحاديث في أسانيد رجال البخاري من أعلاها، والوضاعون والكذابون من طرف آخر، ومع ذلك يحكم عليها الحاكم أنها على شرطه! ثم ظهر لي أن حكمه هذا ينسحب على قطعة دون قطعة، فكأنه اصطلاح جديد منه؟ وإلا فالظاهر أن يحكم باعتبار مجموع الإسناد لا باعتبار طرف منه.

قلت: هذا وقد وصل محمود أحمد ميرة (أحمد ميرة: ١٩٨٥، ٤٩٣) في رسالته إلى النتائج أن مجموع الأحاديث في المستدرك على الصحيحين للحاكم أبي عبد الله النيسابوري كما يلي:

- |      |       |  |
|------|-------|--|
| ١٣٩٤ | حديثا | ١- وافق الذهبي للحاكم على شرط الشيخين    |
| ١٤٠  | حديثا | ٢- وافق الذهبي للحاكم على شرط البخاري    |
| ٧٧٧  | حديثا | ٣- وافق الذهبي للحاكم على شرط مسلم       |
| ٢٠٧٩ | حديثا | ٤- وافق الذهبي له بالصحيح                |
| ٩٥٦  | حديثا | ٥- حكم الذهبي عليها بالضعف               |
| ٥٤   | حديثا | ٦- حكم الذهبي عليها بالوضع               |
| ١١٩٥ | حديثا | ٧- الأحاديث التي تكلم عليها وتعقب الحاكم |
| ٣٣٤٢ | حديثا | ٨- الأحاديث التي سكت عليها               |

فبناء على هذا، فالإفراط في النيل من المستدرك لتساهل الحاكم غير لائق إذ الرجل قد بذل جهده لتنقية الأحاديث على شرطه فأعجلته المنية قبل إتمامها. وكان مقصد الحاكم في تصنيفها لرد هؤلاء المبتدعة الذين قالوا بأن الأحاديث الصحيحة المتفق على صحتها لا تتجاوز عشرة آلاف حديث، ثم أن الحاكم توسع في شروط الصحة كما هو ظاهر في وصفه الصحيح حيث خالف الجمهور لا سيما من المتأخرين-فهو أدخل الحسن في الصحيح، وكما هو ظاهر أيضا تساهله في تقسيم الصحيح إلى عشرة أقسام فخمسة متفق عليها، وأخرى مختلفة فيها. وعلى كل حال كتاب المستدرك- بغض النظر عن تساهل الحاكم في تصحيحه- أصبح

موضع اهتمام العلماء فقاموا بانتقاده ليخرج إلى الناس على وجه أكمل فينتفعوا به أحسن الانتفاع، بل البعض جعله من الكتب المعتمدة في الأحاديث الصحيحة، وأنه أتى بعد صحيح ابن حبان، لأنه وفى بالتزام شروطه ولم يوف الحاكم.

#### د. راوي المستدرک للحاکم

كان من أكثر تلاميذ الحاكم رواية وملازمة له أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي وأبو بكر أحمد بن علي بن خلف الشيرازي. فلذلك المستدرک الذي وصل إلينا هو من رواية أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي وأبي بكر أحمد بن علي بن خلف الشيرازي. وقد ترجم الذهبي للإمامين، فوصف أن البيهقي أكثر في أخذ الرواية عن الحاكم، فلكثرهما كأنها وقر بعير فقال: "وبورك في علمه وصنف التصانيف النافعة ولم يكن عنده سنن النسائي ولا سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى بل عنده عن الحاكم وقر بعير أو نحو ذلك وعنده سنن أبي داود عالیا وتفقه على ناصر العمري وغيره" (الذهبي، ١٩٨٣: ١٨، ١٦٥). وكذلك الإمام الشيرازي فقد أكثر في أخذ الرواية عن الحاكم، وكان هو آخر تلاميذه. (السيكي، ١٩٩٢: ٤، ١٥٧)

أقام الحاكم بالتشيع والرفض لتصحيح حديثي الطير ومن كنت مولاه فعلي مولاه.

أ. إخراج الحاكم حديثي الطير ومن كنت مولاه فعلي مولاه

حديث الطير هو: ما رواه عن عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كنت أخدم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقدم لرسول الله صلى الله عليه وسلم فرخ مشوي، فقال: اللهم اتني بأحب خلقك إليك يأكل معي من هذا الطير، قال: فقلت اللهم اجعله رجلا من الأنصار، فجاء علي رضي الله عنه، فقلت: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم على حاجة ثم جاء فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما حبسك علي، فقال: إن هذه آخر ثلاث كرات يردني أنس يزعم إنك على حاجة، فقال: ما حملك علي ما صنعت، فقلت: يا رسول الله سمعت دعاءك فأحببت أن يكون رجلا من قومي، فقال رسول الله: إن الرجل قد يحب قومه. وفي الباب عن علي وأبي سعيد الخدري وسفيينة.

هذا الحديث أخرجه الحاكم (النيسابوري: د. ٥، ت. ٣، ١٤١) في المستدرک، کتاب معرفة الصحابة رقم الحديث ٤٦٥٠، بهذا السند: حدثني أبو علي الحافظ أنبأ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أيوب الصفار وحميد بن يونس بن يعقوب الزيات قالا: ثنا محمد بن أحمد بن عياض بن أبي طيبة ثنا أبي ثنا يحيى بن حسان عن سليمان بن بلال عن يحيى بن سعيد عن أنس بن مالك رضي الله عنه.

سند الحديث: أبو علي الحافظ: هو الحسين بن علي بن يزيد بن داود النيسابوري، ثقة (الذهبي: د. ٥، ت. ٣، ٩٠٢). محمد بن أحمد بن أيوب الصفار، لم أقف عليه. وحميد بن يونس بن يعقوب الزيات، يروي عنه ثلاثة، فلم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا. (البغدادي: د. ٥، ت. ٨، ١٦٦) محمد بن أحمد بن عياض بن أبي طيبة، الجفي وكان رجلا ذا لسان وعارضة ممقوتا عند كثير من الناس، مات مقتولا سنة ٢٩١

هـ. (الذهبي، ١٩٨٣: ١٣، ٥٥٤) أبوه: أحمد بن عياض بن أبي طيبة، غير معروف. (الهيثمي، ١٩٩٢: ٩، ٢٣) يحيى بن حسان: يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله العلوي النسابة، مات ٢٧٧ هـ، لم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا (العبدى: د.ت، ١٢، ١). سليمان بن بلال القرشي التيمي، مات ١٧٢ هـ، أخرج له الستة، ثقة. (الرازي، ١٢٧١: ٤، ١٠٣) يحيى بن سعيد: بن قيس الأنصاري النجاري، مات سنة ١٤٣ هـ، ثقة ثبت. (العسقلاني، ١٩٨٤: ٦، ٣٠٨) أنس بن مالك بن نضر بن ضمضم الأنصاري النجاري، صحابي جليل، خادم رسول الله ﷺ، مات سنة ٩٣، وهو ابن ١٠٣ سنة. (المزي، ١٩٨٠: ٣، ٣٥٣) فحكم إسناده الحاكم ضعيف، فيه رواية مجهولون فضلا عن الانقطاع فيه.

هذا الحديث أخرجه أيضا أبو عيسى الترمذي (الترمذي: د.ت، ١٣، ٣٢٨) في السنن مقتصرًا، رقم الحديث ٤٠٨٧، من نفس الطريق، وقد حكم ناصر الدين الألباني معقبًا في هامشه أنه ضعيف، فالحديث لا يحتج به.

**وحديث من كنت مولاه فعليّ مولاه :** حدثناه أبو بكر بن إسحاق و دعلج بن أحمد السجزي قالا : أنبأ محمد بن أيوب ثنا الأزرق بن علي ثنا حسان بن إبراهيم الكرماني ثنا محمد بن سلمة بن كهيل عن أبيه عن أبي الطفيل ابن وائلة أنه سمع زيد بن أرقم رضي الله عنه يقول : نزل رسول الله صلى الله عليه و سلم بين مكة و المدينة عند شجرات خمس دوحات عظام فكنس الناس ما تحت الشجرات ثم راح رسول الله صلى الله عليه و سلم عشية فصلى ثم قام خطيبا فحمد الله و أثنى عليه و ذكر و وعظ فقال ما شاء الله أن يقول ثم قال : يا أيها

الناس إني تارك فيكم أمرين لن تضلوا إن اتبعتموهما و هما كتاب الله و أهل بيتي  
عترتي ثم قال : أتعلمون إني أولى بالمؤمنين من أنفسهم ثلاث مرات قالوا : نعم  
فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم : من كنت مولاه فعلي مولاه

أخرجه الحاكم في المستدرک (النيسابوري: د.ت، ٣، ١١٨)، كتاب معرفة الصحابة،  
باب من مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، رقم الحديث ٤٥٧٧، فقال الحاكم  
عقب سرد الحديث : حديث صحيح على شرط الشيخين. وعقب الذهبي في  
التلخيص: لم يخرجوا لمحمد بن سلمة بن كهيل وقد وهاه السعدي

سند الحديث : أبو بكر بن إسحاق: ٣٥١ أحمد بن إسحاق بن أيوب بن يزيد  
النيسابوري الشافعي المعروف بالصبغي نسبة إلى الصبغ، مات ٣٥٢ هـ،  
ثقة. (الذهبي، ١٩٨٣: ١٥، ٤٨٣) دعلج بن أحمد السعدي: الإمام الفقيه محدث بغداد،  
أبو إسحاق المعدل، مات هـ ثقة ثبت. (البغدادي: د.ت، ٨، ٣٨٧) محمد بن  
أيوب: ابن الضريس الحافظ المسند أبو عبد الله البجلي الرازي، مات ٢٩٤ هـ،  
ثقة. (الرازي، ١٢٧١: ٧، ٨٩٤) الأزرق بن علي : ابن جهم أبو الجهم، صدوق يغرب  
من الحادية عشرة. (العسقلاني: ١٩٨٦، ١، ١٧٤) حسان بن إبراهيم الكرماني: الفقيه  
أبو هشام قاضي كرمان، صدوق يخطئ، مات سنة ١٨٦ هـ. (العسقلاني، ١٩٨٦: ١،  
١٩٧) محمد بن سلمة بن كهيل: أخو يحيى، روي عن أبيه، وعنه حسان بن  
إبراهيم، قال الجوزاني: ذاهب الحديث، ساق أحاديث منكورة، وثقه ابن حبان،  
وكان من متشيعي الكوفة. (العسقلاني، ١٩٨٦: ٢، ٣٩٣) أبوه : سلمة بن كهيل  
الكوفي، كان من أثبات الشيعة وعلمائهم، قال أبو حاتم: ثقة متقن، وقال النسائي

: ثقة ثبت. روى له الجماعة، مات ١٢١ هـ. (الصفدي: د.ت، ٥، ١٠٥) أبو  
الطفيل ابن وائلة : عامر بن وائلة بن عبد الله بن عمير الليثي، صحابي جليل، مات  
سنة ١٠٠ هـ. وقيل سنة ١١٠ هـ، وكان آخر من مات من الصحابة. (ابن عبد  
البر: د.ت، ١، ٢٤١) زيد بن أرقم : بن زيد بن قيس الأنصاري الخزرجي، صحابي  
جليل مات بالكوفة سنة ٦٨ هـ. (ابن عبد البر: د.ت، ١، ١٥٩) فإسناد الحاكم هذا  
ضعيف، لضعف محمد بن سلمة بن كهيل، بالإضافة إلى أكثر رواته من أهل الشيعة  
الكوفيين، ولا سيما هذه رواية محمد بن سلمة بن كهيل عن أبيه وعنه حسان بن  
إبراهيم، فهذا من مناكيره. فلا يعاب بقول الحاكم أن الحديث صحيح على شرط  
الشيخين. فتبين أنه تأثر من رواة الشيعة في رواية هذا الحديث.

وقد أخرجه الترمذي في السنن (الترمذي: د.ت، ١٣، ٣١٨)، رقم الحديث  
٤٠٧٨، عن طريق شعبة عن سلمة بن كهيل عن أبي الطفيل عن زيد بن أرقم،  
مقتصرا. وقال : حديث حسن صحيح غريب. ووافق الألباني على تصحيحه في  
الهامش. وأخرجه ابن ماجه في السنن (القزويني: د.ت، ١، ١٤٢) مطولا، رقم  
الحديث ١٢٦، عن طريق علي بن محمد عن أبي معاوية عن موسى بن مسلم عن ابن  
سابط عن سعد بن أبي وقاص. وصححه الألباني بهامشه. وأخرجه أحمد في المسند  
(الشيباني، ١٩٩٨: ٣، ٣٣٠)، من رواية علي بن أبي طالب، (الشيباني، ١٩٩٨: ٥٠، ١٥٢)  
من رواية بريدة الأسلمي. من هذه المتابعات والشواهد تبين أن الحديث صحيح،  
رغم ضعف إسناد الحاكم في رواية هذا الحديث.

ب. النقاش حول تصحيح الحاكم على حديثي الطير ومن كنت مولاه فعليّ  
مولاه

لأجل هذين الحديثين -- رغم الثناء الجميل من العلماء في هذه الصناعة  
على الحاكم -- نسب إليه التشيع والرفض لميله على تفضيل علي بن أبي طالب عليه السلام  
من غير أن يطعن في واحد من الصحابة رضي الله عنهم. وإذا تتبعنا وجدنا  
الطاعين يذكرون أن محمد بن طاهر المقدسي ذكر أنه سأل أبا إسماعيل عبد الله بن  
محمد الأنصاري عن الحاكم أبي عبد الله فقال: ثقة في الحديث رافضي خبيث. ثم  
قال ابن طاهر: كان معروفًا شديد التعصب للشيعة في الباطن وكان يظهر التسنن  
في التقديم والخلافة وكان غالبًا منحرفًا عن معاوية وآله يتظاهر بذلك ولا يتعذر  
منه. (الذهبي، ١٩٨٣: ١٧، ١٧٤)

وقال أبو بكر الخطيب في تاريخ بغداد: أبو عبد الله بن البيع الحاكم كان  
ثقة وكان يميل إلى التشيع، فحدثني أبو إسحاق بن إبراهيم بن محمد الأرموي  
بنيسابور - وكان شيخًا صالحًا فاضلاً عالماً - قال: جمع الحاكم أبو عبد الله أحاديث  
زعم أنها على شرط البخاري ومسلم يلزمهما إخراجهما في صحيحهما،  
منها: حديث الطير، و"من كنت مولاه فعليّ مولاه"، فأنكر عليه أصحاب الحديث  
ذلك، ولم يلتفتوا فيه... إلى قوله "ولا صوبوه في فعله". (البغدادي: د.ت، ٥، ٤٧٤)  
وقال السمعاني (السمعاني: ١٩٨٠، ١، ٤٣٣) في الأنساب: وكان فيه تشيع. وفصل  
الذهبي بقوله: والله يحب الإنصاف ما الرجل برافضي بل هو شيعي فقط. ثم



قال: هو شيعي مشهور بذلك من غير تعرض للشيخين. وقال: فأما صدقه في نفسه  
ومعرفته بهذا الشأن فأمر مجمع عليه. (الذهبي، ١٩٩٥: ٦، ٢١٦)

هكذا الاتهامات التي وجهت للحاكم، ومهما بلغ الاتهام ذروته فلن ينال من الرجل  
قدره وإمامته وشرفه وعلمه. وقد دافع العلماء المنصفون عنه، فقد لخصتها بنقاط  
آتية:

١- إخراج الحاكم عن حديث الطير في المستدرك إنما هو لاجتهاد منه، فقد نقل  
الذهبي (الذهبي، ١٩٨٣: ١٧، ١٦٨) بسنده عن أبي عبد الرحمن الشاذلي  
قوله: كنا في مجلس السيد أبي الحسن فسئل الحاكم عن حديث الطير؟ فقال: لا  
يصح، ولو صح لما كان أحد أفضل من علي بعد النبي ﷺ. ثم تغير اجتهاده  
فأدخله في المستدرك، وهذا ما أكده الذهبي وقال: "فهذه حكاية قوية، فما باله  
أخرج حديث الطير في المستدرك؟ فكأنه اختلف اجتهاده، وقد جمعت طرق  
حديث الطير في جزء، وطرق حديث "من كنت مولاه" وهو أصح". وقال  
أيضا في تذكرة الحفاظ: "وأما حديث الطير فله طرق كثيرة جدا قد أفردتها  
بمصنف، ومجموعها يوجب أن يكون الحديث له أصل، وأما حديث "من كنت  
مولاه" فله طرق جيدة، وقد أفردت ذلك أيضا". (الذهبي: د.ت، ٣، ١٠٤٣)

٢- وقد دافع التاج السبكي (السبكي، ١٩٩٢: ٤، ١٦٩) عن الحاكم، ورد من أتممه  
بالرفض فقال:

وأما الحكم على حديث الطير بالوضع فغير جيد، ورأيت لصاحبنا  
الحافظ صلاح الدين خليل بن كلكيدي العلاني عليه كلاما قال فيه

بعد ما ذكر تحريج الترمذي له، وكذلك النسائي في خصائص علي  
عليه السلام: إن الحق في الحديث أنه ربما ينتهي إلى درجة الحسن، أو يكون  
ضعيفا يحتمل ضعفه... فأما كونه ينتهي إلى أنه موضوع من جميع  
طرقه فلا... فتأملت مع النفس من الحاكم... فأوقع الله في نفسي  
أن الرجل كان عنده ميل إلى علي عليه السلام يزيد على الميل الذي يطلب  
شرعا، ولا أقول إلى أنه ينتهي به إلى أن يضع من أبي بكر وعمر  
وعثمان رضي الله عنهم، ولا أن يفضل عليا على الشيخين، بل  
استبعد أن يفضل علي عثمان، فإني رأيت في كتابه "الأربعين" عقد  
بابا لتفضيل أبي بكر وعمر وعثمان، واختصهم من بين الصحابة،  
وقدم في المستدرک ذکر عثمان على علي رضي الله عنهما...  
وأخرج غير ذلك من الأحاديث الدالة على أفضلية عثمان مع ما في  
بعضها من الاستدراك عليه، وذكر فضائل طلحة والزبير، وعبد الله  
بن عمرو بن العاص، فقد غلب الظن أنه ليس فيه والله الحمد شيء مما  
يستنكر عليه إفراط في ميل لا ينتهي إلى بدعة، وأنا أجوز أن يكون  
الخطيب إنما يعني بالميل إلى ذلك، ولذلك حكم بأن الحاكم ثقة، ولو  
كان يعتقد فيه رفضا لجرحه، لا سيما على مذهب من يرى رد رواية  
المبتدع، فكلام الخطيب عندنا يقرب من الصواب.

قلت: في تحرير اتهام بعض الأئمة للحاكم بالرفض (الشيعة الرافضية) فأقول أن هذا الاتهام غاشم وغير مسلم به ولا يبنى على أساس قوي بل أنه من التخمينات التي لا أساس لها من الصحة، وذلك:

١- أن قول الخطيب المذكور في تاريخ بغداد بأن الحاكم متشيع بمجرد إخراجِه حديث الطير وحديث "من كنت مولاة فعلي مولاة" في المستدرک کلام خال من الدقة وغير مقبول، بدليل أن حديث الطير لم يتفرد الحاكم بإخراجه وإنما أخرجه غيره من الأئمة، منهم: الترمذي في السنن (الترمذي: د.ت: ٥: ٦٣٦)، والنسائي في السنن الكبرى (النسائي، ١٣٤٤: ٥، ١٠٧)، وأبو يعلى الموصلي في المسند (الموصلي، ١٩٨٤: ٧، ١٠٥)، والطبراني في المعجم الكبير (الطبراني، ١٩٨٣: ١، ٢٥٣)، فلو أن مجرد إخراجِه يجعل صاحبه متشيعا لكان الترمذي وغيره من الأئمة الذين أخرجوه في كتبهم لاتهموا أيضا بالتشيع، وذلك لم يقله أحد. ثم لو فهمنا معنى الحديث المذكور بدقة- بغض النظر عن ضعفه وله أصل لتعدد طرقه كما أشار إليه كلام الذهبي- لوجدنا أن مدح رسول الله ﷺ لعلي بن أبي طالب الذي يعبر به الحديث لا يعني بذلك أن الرسول ﷺ ينفي فضائل الصحابة الآخرين- وقد ثبتت فضائلهم بالنصوص الصحيحة، لأنه لو كان كذلك فليس هناك مخلوق أفضل من علي بن أبي طالب ﷺ ولا الأنبياء ولكن الحقيقة عكس ذلك، فمدح الرسول ﷺ له للمبالغة في الكلام، والمبالغة في الكلام معروف لدى العرب أجمعين.

وقد نقل المبار كفوري (المبار كفوري: د.ت، ١٠، ١٥٣) كلام بعض الأئمة في فهم هذا الحديث، كقول التوربشتي ما مفاده أن هذا الحديث لا يقاوم ما أوجب تقدم أبي بكر والقول بخيرته من الأخبار الصحاح منضما إليها إجماع الصحابة لمكان سنده فإن فيه لأهل النقل مقالا ولا يجوز حمل أمثاله على ما يخالف الإجماع لا سيما والصحابي الذي يرويه ممن دخل في هذا الإجماع واستقام عليه مدة عمره ولم ينقل عنه خلافة فلو ثبت عنه هذا الحديث فالسبيل أن يأول على وجه لا ينقض عليه ما اعتقده ولا يخالف ما هو أصح منه متنا وإسنادا وهو أن يقال يحمل قوله "بأحب خلقك" على أن المراد منه اتني بمن هو من أحب خلقك إليك فيشاركه فيه غيره وهم المفضلون بإجماع الأمة وهذا مثل قولهم فلان أعقل الناس وأفضلهم أي من أعقلهم وأفضلهم، ومما يبين لك أن حملة على العموم غير جائزة هو أن النبي ﷺ من جملة خلق الله ولا جائزة أن يكون عليا أحب إلى الله منه، فإن قيل ذلك شيء عرف بأصل الشرع قلنا والذي نحن فيه عرف أيضا بالنصوص الصحيحة وإجماع الأمة فيأول هذا الحديث على الوجه الذي ذكرناه أو على أنه أراد بأحب خلقه إليه من بني عمه وذويه وقد كان النبي ﷺ يطلق القول وهو يريد تقييده ويعم به ويريد تخصيصه فيعرفه ذوو الفهم بالنظر إلى الحال أو الوقت أو الأمر الذي هو فيه. وقول القاري ما مفاده أن ما ورد أحاديث بلفظ أفضل الأعمال في أمور لا يمكن جمعها إلا بأن يقال في بعضها إن التقدير من أفضلها. وأما حديث من كنت مولاه فعلي مولاه فهو حديث صحيح، وقد أخرجه الأئمة منهم :

الترمذي، والنسائي في الكبرى، وابن ماجه، وأحمد، وابن أبي شيبة، وأبو يعلى،  
واليزار، وابن حبان، والطبراني.

من هذا كلام الأئمة يدل على أن اتهام الحاكم بالرفض بسبب إخراج الحديث  
كلام ضعيف غير دقيق، فلعله يميل إلى التشيع كما هو واضح في تصحيح  
الحديث بذلك الإسناد كما مضى.

٢- قول أبي إسماعيل عبد الله بن محمد الهروي عند ما سأله ابن طاهر المقدسي عن  
الحاكم فقال: ثقة في الحديث، رافضي خبيث، هذا كلام غير مقبول إذ أنه  
كلام مضطرب، فكيف لا، أنه وثق الحاكم ثم نسب إليه الرفض الخبيث مع أن  
أهل هذه الصناعة ضعفوا المتدعين الذين يدعون إلى بدعتهم منهم الراضية،  
فلم يقبلوا حديثهم. وهذا إن افترضنا أن أبا إسماعيل يفهم قواعد أهل الحديث  
فالجرح والتعديل. ثم أن الذهبي قد وصف أن أبا إسماعيل الهروي هذا كان  
أثريا قحا، ينال من المتكلمة. وكما هو معلوم أن الحاكم أشعري العقيدة وقد  
عده ابن عساكر (ابن عساكر، ١٩٩٥: ٢٢٦-٢٢٩) من كبار علماء الأشاعرة،  
فكيف يمكن أن يتأتى التشيع والرفض في رجل يعرف أنه من كبار علماء  
الأشاعرة، وأن مشايخه الذين أخذ عنهم العلم وكانت له صحبة معهم من  
كبار أهل السنة ومتصلين في عقيدة أبي الحسن الأشعري كالشيخ أبي بكر بن  
إسحاق الصبغي، والأستاذ أبي بكر بن فورك، والأستاذ أبي سهل الصعلوكي  
وأمثالهم. ويضاف إلى ذلك أن شيخ الإسلام الهروي - رحمه الله - كان حنبليا  
متعصبا لمذهبه، وأما الحاكم فهو شافعي المذهب.

٣- قول ابن طاهر المقدسي فيه كما نقله الذهبي (الذهبي، ١٩٨٣: ١٧، ١٧٤) أن الحاكم كان شديد التعصب للشيعة في الباطن، وكان يظهر التسنن في التقدم والخلافة، وكان منحرفا غالبا عن معاوية رضي الله عنه، وعن أهل بيته". واستدل على طعنه بعقيدة الحاكم ما رواه أبو عبد الرحمن السلمي: "دخلت على الحاكم، وهو في داره، لا يمكنه من الخروج إلى المسجد من أصحاب أبي عبد الله بن كرام... فقلت له خرجت وأملت في فضائل هذا الرجل حديثا، لاسترح من المحنة، فقال: لا يجيء من قلبي، لا يجيء من قلبي". فهذا دليل على صدق إمام الحاكم وسلامة عقيدته وأنه رفض أن ينافق ويملي في فضائل محمد بن كرم ولو حديثا، ولا يصلح هذا دليل على طعن عقيدته وسيرته بل يصلح حجة له لا عليه. ثم أن ابن طاهر المقدسي يفكر بعقلية لا تصلح لمناقشة الحاكم رضي الله تعالى عنه. وكان ابن طاهر من المجسمة فلا يعبا بقوله هذا في الحاكم، وكونه من المجسمة أشهر مما يرمى به الحاكم من الرفض.

### الخاتمة

وخلاصة القول، بعد سرد طويل هذا البحث، تبين أن الحاكم النيسابوري أجل قدرا وأعظم خطرا وأكبر ذكرا من أن يذكر في الضعفاء، فمن تأمل كلامه في تصانيفه وتصرفه في أماليه ونظره في طرق الحديث أذعن بفضله واعترف له المزية على من تقدمه وإتباعه من بعده وتعجيزه اللاحقين عن بلوغ شأوه -عاش حميدا ولم يخلف في وقته مثله، رحمه الله تعالى وأرضاه وجزاه خيرا الجزاء في الدارين. نعم أنه

تساهل في تصحيح الأحاديث عامة، وبالغ فيه حتى زعم أن ما أخرجه في المستدرك على شرط الشيخين. ونعتذر له إن كان يميل إلى التشيع حتى أدى اجتهاده إلى تصحيح حديثي الطير ومن كنت مولاه فعليّ مولاه. فرمما هذا التأثير من أثر هيمنة سياسية الشيعة الذين حكموا بلاد المسلمين عندئذ. ويبقى كتاب المستدرك على الصحيحين ذخيرة من ذخائر الأمة الإسلامية حتى الآن. والله أعلم بالصواب.

## المراجع

- إبراهيم حسن، حسن. ١٩٦٦. تاريخ الإسلام. بيروت: دار الجيل-دار المعرفة.
- ابن حجر، علي. د.ت. شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. القاهرة: عيسى البابي الحلبي.
- ابن خلكان، شمس الدين. د.ت. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. بيروت: دار صادر.
- ابن عساكر، أبو القاسم. ١٩٩٥. تبين كذب المفتري. بيروت: دار الجيل.
- ابن عبد البر، أبو البركات. د.ت. الاستيعاب في معرفة الأصحاب. الرياض: المكتبة الشاملة، ٢١١.
- ابن كثير، أبو الفداء. د.ت. البداية والنهاية. بيروت: مكتبة المعارف.
- ابن منظور، محمد بن مكرم. د.ت. لسان العرب. القاهرة: دار المعارف.
- أبو شهبه، محمد بن محمد. د.ت. التعريف بكتب السنة. القاهرة: مكتبة العلم.

الأصبهاني، أبو نعيم. ١٤٠٥. حلية الأولياء. بيروت: دار الكتاب العربي.

البغدادي، أبو بكر الخطيب. د.ت. تاريخ بغداد. بيروت: دار الكتب العلمية.

الترمذي، محمد بن عيسى. د.ت. سنن الترمذي. تحقيق أحمد شاكر. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الحاكم، أبو عبد الله. د.ت. معرفة علوم الحديث، القاهرة: مكتبة المتنبي.

الجزري، ابن الأثير. ١٩٧٩. النهاية في غريب الحديث والأثر. بيروت: المكتبة العلمية.

الذهبي، محمد بن أحمد. ١٩٨٣. سير الأعلام النبلاء. ط. الأولى. بيروت: مؤسسة الرسالة.

\_\_\_\_\_. د.ت. تذكرة الحفاظ، الرياض: المكتبة الشاملة، ٢١١.

\_\_\_\_\_. ١٩٩٥. ميزان الاعتدال. بيروت: دار الكتب العلمية.

الرازي، عبد الرحمن بن أبي حاتم. ١٢٧١. الجرح والتعديل. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الزيلعي، عبد الله بن يوسف. ١٣٥٧. نصب الراية لأحاديث الهداية. مصر: دار الحديث.

السباعي، مصطفى. ١٩٩٨. السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي. القاهرة: دار السلام.



السبكي، عبد الوهاب بن علي. ١٩٩٢. طبقات الشافعية الكبرى. الجيزة: هجر للطباعة والنشر.

السخاوي، شمس الدين. ١٤٠٣. فتح المغيـث. ط. الأولى. لبنان : دار الكتب العلمية.

السمعاني، عبد الكريم بن محمد. ١٩٨٠. الأنساب. القاهرة: مكتبة ابن تيمية.

السيوطي، جلال الدين. ١٩٧٢. تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي. القاهرة: مكتبة دار التراث.

الشيبياني، أحمد بن حنبل. ١٩٩٨. مسند أحمد بن حنبل. بيروت : عالم الكتب.

الصفدي، صلاح الدين. د.ت. الوافي بالوفيات. الرياض: المكتبة الشاملة ٢١١.

الصنعاني، محمد بن إسماعيل. د.ت. توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأفكار. القاهرة: دار الفكر.

الطبراني، سليمان بن أحمد. ١٩٨٣. المعجم الكبير. موصل: مكتبة العلوم والحكم.

الطحان، محمود. ١٩٨١. تيسير مصطلح الحديث. بيروت: دار التراث العربي.

العبدوي، أبو زيد. د.ت. طبقات النسايين. الرياض: المكتبة الشاملة ٢١١.

العراقي، زين الدين. ١٩٧٠. التقييد والإيضاح. ط. الأولى. بيروت : دار الفكر.

\_\_\_\_\_ . ١٩٩٣. فتح المغيـث شرح ألفية الحديث. بيروت : دار الكتب العلمية.

العسقلاني، علي بن حجر. ١٩٨٦، لسان الميزان، بيروت : مؤسسة الأعلمي  
للمطبوعات.

\_\_\_\_\_، ١٩٨٤، تهذيب التهذيب، بيروت : دار الفكر.

\_\_\_\_\_، ١٩٨٦، تقريب التهذيب، سوريا : دار الرشيد.

القزويني، ابن ماجه. د.ت. سنن ابن ماجه. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت :  
دار الفكر.

اللكنوي، عبد الحي. ١٩٩٣. الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الفاضلة. ط. الثانية.  
القاهرة: دار السلام.

المباركفوري، أبو العلاء. د.ت. تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى. بيروت:  
دار الكتب العلمية.

المزى، يوسف بن الركي. ١٩٨٠. تهذيب الكمال. ط. الأولى. بيروت : مؤسسة  
الرسالة.

الموصلى، أبو يعلى. ١٩٨٤. مسند أبي يعلى الموصلى. دمشق : دار المأمون  
للتراث.

أحمد ميرة، محمود. ١٩٨٥. الحاكم النيسابورى وكتابه المستدرک على الصحيحين.  
رسالة الدكتوراة مسجلة برقم ٤٥٥ بمكتبة كلية أصول الدين جامعة الأزهر  
الشريف. غير منشورة.

النسائي، أحمد بن شعيب. ١٣٤٤. السنن الكبرى. ط. الأولى. حيدرآباد: مجلس  
دائرة المعارف النظامية.

النووي، أبو زكريا. ١٩٩١. إرشاد طلاب الحقائق. ط. الثانية. بيروت: دار البشائر  
الإسلامية.

النيسابوري، الحاكم أبو عبد الله. د.ت. المستدرک علی الصحیحین، بيروت : دار  
الكتب العلمية.

الهيثمي، نور الدين . ١٩٩٢. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. بيروت: دار الفكر.

## About the Authors

### Abdul Malik Ghozali

Abdul Malik Ghozali was born in Bekasi, West Java, May 20, 1970. Studied his high school in KMI Darus Salam, Gontor Ponorogo-East Java, 1990. Graduated at Hadith and Hadith Science department of Ushuluddin (Theology) Faculty, Al-Azhar University-Cairo, Egypt, 1995. And his post graduate (master degree) at the same department, faculty and University in 2000, with yudicium cumlaude. And his doctoral at Islamic Studies with Tafsir-Hadith concentration of Post Graduate School – State Islamic University “Syarif Hidayatullah” Jakarta, 2012, with yudicium “cumlaude”, and inaugurated as the best scholar in doctoral degree, at Graduate Celebration 87<sup>th</sup>, 2012. He is researcher and lecturer, at Post Graduate Program and Ushuluddin Faculty – State Islamic Institute “Raden Intan” Lampung. Head of Aqidah Filsafat department at Ushuluddin Faculty, 2010-2015.

### Abdul Syukur

Abdul Syukur is a lecturer of Buddhism and Hinduism in Comparative Religion Department, Faculty of Theology, State Islamic University of Sunan Gunung Djati Bandung and in LaSalle College Jakarta from 2010 to 2012. He has Master of Art degree in Religious Studies, SOAS in 1993 and Doctoral degree in Anthropology, Indonesian University in 2008. His research interest includes indigenous religions, ecology and globalization as well as gender: *Buddhist Revival in Indonesia: Historical Analysis* (Research Centre of State Institute for Islamic Studies Bandung, 1996), *Tourism and Social Conflict: Case Study in Kampung Pulo, Cangkuang, Kabupaten Garut*, Research Centre of State Institute for Islamic Studies Bandung, 2001), *Myth of Kampung Pulo: Tradition Conservation and Related Problems*, The Toyota Foundation, 2004), *Profiles of Socio-Religious Institutions: Case Study of*

*Servian Cooperation in Kupang and Gedong Gandhi Ashram in Bali* (Centre for Research and Development Ministry of Religious Affairs, 2005), *Tracing of Migration Tradition: Cultural Values of Women in Indramayu*, Centre of Unified Service for Women and Children Empowerment Bandung, 2013), *Dayak Losarang: Studi of Local Culture Revival within Socio-Religious Context of Indonesia*, Research Division of State Islamic University Sunan Gunung Djati Bandung, 2013). His books publication are *Metafisics of Paseban Tri Panca Tunggal* (Bandung, Salman Jaya, 1988), *Buddhist Studies* (Bandung, IRIS Press, 2009), *Bajau Identity in East Kalimantan* (Bandung, Sunan Gunung Djati Press, 2009) and published articles both in and out of his own campus journals such as 'Basic Doctrines of Buddhism' (*WAWASAN*, Journal of Theology Faculty, 2001), 'Fundamentalism in Buddhism' (UNISIA, Journal of Social Sciences, Islamic University of Indonesia Yogyakarta, 2002), 'Sintren, Magic and Social Change in Indramayu' (*WAWASAN*, Journal of Theology Faculty 2010), 'Islam, Ethnicity and Identity Politics: Sundanese Case' (*MIQOT*, Journal of Islamic Studies, 2011), 'Self-Reflection of Dayak Losarang Community' (*Zerorisk*, 2013), 'Upanishad, Brahmanas and Dravida Culture: Politics Identity Perspective' (*Religious*, Journal of Comparative Religion Department, 2013). contact: [abdul\\_syukur05@yahoo.com](mailto:abdul_syukur05@yahoo.com)

## **Choirul Fuad Yusuf**

Choirul Fuad Yusuf is a researcher on Religious Tradition and Society at the Office of Religious Research and Development, and Training, Ministry of Religious Affairs, Rep. of Indonesia. Born in Purwokerto, Central Java. In the primary school age, he recited al Qur'an at Pesantren Tahfidzul Qur'an, Ajibarang of Banyumas District. He ever learned Arabic Language only for two semesters, but finally, he received Bachelor Degree (S-1) in English Teaching from Faculty of Letters and Language Education, Institute of Teacher's Training and Education Science (now : Indonesia University of Education) Bandung. He received master's of Philosophy,

and of Sociology Degree from University of Indonesia, and continue studying for a Doctor degree in Sociology at same university. In 2004, he attended a short course on *Educational Planning and Management* in Melbourne University, and attended short course for senior officers on “*The Theory of Counter Terrorism Recognition and Multi-Lateral Collaboration for Combating Terrorism*”, carried out by Interpol in a collaboration with Wollongong University and Institute of Defence and Strategic Studies, Nanyang Technological University, Singapore, in 2004. He ever taught Sociology of Religion at the Post-Graduate Program of University of Indonesia in 2007. Since the time of being university student, he actively writes articles on education, culture, and social issues for Newspapers or Journal, viz. “Global Conflict and Its Effect on Religious Education in Indonesia”( *Dialog*, December 2005), “The Impact of Globalization on Religious Life in Indonesia” ( *Dialog*, December 2000), both are published in *Dialog*, *Jurnal Penelitian dan Informasi Keagamaan*, and “Terrorism and Its Implication toward the Religious Education”, in *Edukasi—Jurnal Penelitian Pendidikan Agama*, September 2006. The scientific works published such as : *Menyingkap Rahasia Kehidupan* (Risma Pers Jakarta, 1987), *Psikoanalisa dan Agama* (transl.), Atisa Press, Jakarta, 1988), *Negara dan Revolusi Sosial* (transl.), Penerbit Erlangga, Jakarta, 1990), *Ekonomi Islam : Teori dan Praktek* (rewriter), Penerbit Intermasa, Jakarta, 1992), *Mamusia dan Budaya* (Usakti Press,1993), *Peran Agama dalam Masyarakat : Studi Awal Sekularisasi pada Komunitas Muslim Kelas Menengah di Jakarta* (Balitbang Agama, 2001), coauthor of some books published by Office of Religious Research and Development (Balitbang Agama), Ministry of Religious Affairs, viz : *Gerakan Islam Kontemporer, Ma’had Al-Zaitun di Indramayu, Jawa Barat*, (2002), *Pemuda dan Pergumulan Nilai pada Era Global* (2003), *Pemuda dan Penguatan Spiritual* (2004), the coauthor of *Pesantren and Demokrasi : Jejak Demokrasi dalam Islam*, Titian Pena, Jakarta, 2010, and the editor of more than 20 research publications. Before conducting as the Head of Religious Literature and Heritage R&D, in October 2011 up to now, he dedicated to be Director of Religious Education and Islamic Boarding Schools, Directorate General of Islamic Education (2009-2011), and the

Head of Center of Research and Development for Religious Education (year of 2006-2009).

### **Djarot Heru Santosa**

Djarot Heru Santosa has Master's Degree in Literature Studies, Dept. of Humanities Sciences UGM in 2002, from 2009 – Dec 2013 Candidat Doctoral Program in Art Performance and Fine Arts Studies Graduate School of Gadjah Mada University Yogyakarta. His occupation is Lecturer at Javanese Literature Study Program, Dept. of Nusantara Literature, Faculty Arts and Humanities UGM (1993—present). He was borned at Boyolali Central Java, 25 June 1967. First Co-Author, Prof. Dr. Timbul Haryono, M.Sc. was Lecturer/Professor at Faculty of Arts and Humanities UGM Yogyakarta (as Promotor/First Supervisor for mean author). Second Co-Author, Prof. Dr. RM Soedarsono, Faculty Member/Professor at Faculty of Cultural Science UGM, Yogyakarta (as Co-Promotor/Second Supervisor for mean author)

### **Etin Anwar**

Etin Anwar is a lecturer at the Sunan Gunung Djati State Islamic University, Bandung, Indonesia and Associate Professor of Religious Studies at Hobart and William Smith Colleges, Geneva, New York. She teaches classes on Islam, gender, and comparative ethics. She is the author of *Gender and Self in Islam* (Routledge, 2006). She has published several articles on Ibn Sina, Meister Eckhart, Ibn Arabi, Anti-Americanism, and women's movements in Indonesia in various journals including *Islamic Studies*, *Islam and Christian-Muslim Relations*, and *Hawwa*. She is a contributor to *Encyclopedia of Islam and the Muslim World*, edited Richard Martin, ed. (New York: Macmillan Reference USA, 2004), on "The Public Role of Women" and "Harem". She has also been featured in the XXI TV documentary called *Muslim Women in Our Midst: The Path to Understanding* in conjunction with *America at the Crossroads* (2006). She is a co-founder of the One-on-One Friendship, a network for

youth, that promotes friendship with conscience for social justice, cultural exchanges, and creative collaborations.

### **Gunawan Adnan**

Gunawan Adnan is a Senior Lecturer and researcher at The Faculty of Tarbiyah and Post-Graduate Program, UIN Arraniry, Banda Aceh. Getting Doctor title in the field of Sociology at The Faculty of Ethnology, University of Georgia Augusta, Goettingen-Germany, 2002 and earning the Ph.D. from The Faculty of Philosophy, Georg-August University in 2003.

### **Mohammad Fathi Royyani**

Mohammad Fathi Royyani is a researcher in Research Center for Biology, Indonesian Institute of Sciences. He has Master Degree in Anthropology, University of Indonesia in 2004. His research interests are anthropology, ethnobotany, human ecology, traditional knowledge, religion and nature. He was published his papers and articles in national newspaper, magazine, proceedings, journals, and books (newspaper; Republika, Media Indonesia, epaper.kompas.com, magazine; Tropika (Conservation Indonesia), Braga (PILI-NGO Movement) and Zerorisk (Disaster magazine) and journal (Journal of Biology Indonesia/Jurnal Biologi Indonesia, Journal of Environment Teknologi/Jurnal Teknologi Lingkungan Biology Journal). He also has good experience about human and nature interaction in Indonesia. He active in many seminar and symposium, as participant (Poster presentation or oral presentation) in many national and international symposium; poster presentation in Asian Tropical Biodiversity/ATBC (Bali 2010), presentation in International Symposium "Scientific Exploration and Sustainable Management of Tropical Peatland Ecosystem" (Riau with Kyoto University 2010), presentation in International Conference of Science and Technology (Jakarta, 2011), presentation in International symposium: Sustainable Use of Tropical Rainforest with the



Intensive Forest Management and Advanced Utilization of Forest Resources (Jakarta, collaboration LIPI, ICIAR, Kyoto University, UGM, Strategic Funds for the Promotion of Science and Technology, Humanosphere 2012), presentation in The IX<sup>th</sup> International Flora Malesiana Symposium (Bogor 2013). contact: [moha036@lipi.go.id](mailto:moha036@lipi.go.id) or [fathi.royyani@gmail.com](mailto:fathi.royyani@gmail.com)

## NOTES TO CONTRIBUTORS

Manuscripts should be sent between 16 and 20 pages with single lines spacing in the form of a Word document as an email attachment to [puslitbang\\_lektur@yahoo.co.id](mailto:puslitbang_lektur@yahoo.co.id) or [puslektur@kemenag.go.id](mailto:puslektur@kemenag.go.id) Related correspondence may also be addressed to:

**Heritage of Nusantara**

**International Journal of Religious Literature and Heritage**

Center for Research and Development of Religious Literature and Heritage

Office for Research and Development and Training

Ministry of Religious Affairs of the Republic of Indonesia

Jl. M. H. Thamrin No. 6 Lt. 18

Jakarta - Indonesia

Please ensure that the first sheet of each manuscript submitted carries the title of the article, the name, and the address of the author. Submissions should also include an abstract of around 250 words and a brief biography of around 100 words.

References should follow the modern scientific convention. Notes should be numbered in sequence and be included at the footnote. Bibliographic references should be placed in the main text by listing the author's last name, date of publication, and number of page if specific material is quoted, e.g., (Arberry, 1950:45).

Extended references should be listed alphabetically at the end of the paper, e.g:

Arberry, A. J., 1950, *Sufism: An Account of the Mystics of Islam*, London: George Allen & Unwin LTD.

Kingsbury, D., 2007, 'The Free Aceh Movement: Islam and Democratization, in *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 37, No. 1. pp. 166-189.

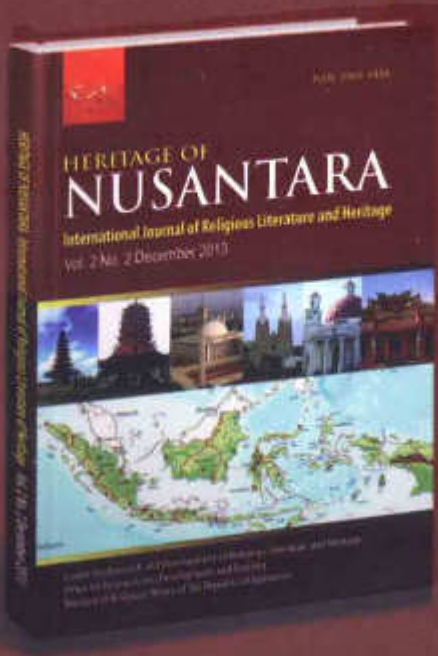
Figures and maps should be sent as high resolution EPS, TIFF, or JPEG files. Files should be clearly labelled. Please supply images at the size intended for final publication as re-sizing of

images takes time and can result in loss quality. A list of captions to figures and tables should be provided in a separate file.

It is important that the authors should submit accurate, well-prepared copy ready for publication. The editors will consider articles written in English and Arabic only.

Here possible we will email proofs to authors for checking. In all cases the editors will proof-read copy and make every effort to ensure that no errors go forward.

The submission of a paper will be taken to imply that it has not been published, or submitted for publication, elsewhere. In some cases consideration will be given to papers already published, but detail of other publication and of the copyright should be given at the time of submission.



The Growth of “Islamic” Radical Books in Indonesia  
*Choirul Fuad Yusuf*

Women, Leadership, and Mosque’s Cultures:  
Indonesian Heritage in New York City  
*Etin Anwar*

Lyrics in the Dolalak Dance Purworejo Central Java  
As a Form of Islamic Folk Songs  
*Djarot Heru Santosa, Timbul Haryono, and RM Soedarsono*

Cultural Strategies of *Abdi Dalem* in the Global Era in Achieving Welfare  
*Sulistyowati*

Traditional Ritual, Water Conservation, and Islamic Thought  
*Mohammad Fathi Royyani and Abdul Syukur*

Islamic and Customary Law in Aceh Darussalam Constitution.  
*Gunawan Adnan*

أثر التشيع في تصحيح الحديث:

دراسة عن تصحيح أبي عبد الله الحاكم النيسابوري حديثي الطير ومن كنت مولاه فعلي مولاه في كتاب

المستدرک علی الصحیحین

*Abdul Malik Gazali*

ISSN 2303-243X



9 772303 243101